

十日町市第2次学区適正化方針に関するアンケート調査について（中学校区別結果）

令和3年11月11日

問6 あなたの居住地区での小・中学校（問2で選択した学校区）の学区再編（学校統合）についてお尋ねします。

【中学校】

■全体（n=1,315）

- 「不要」が807件（61.4%）と最も多い。
- 一方、「必要」が302件（23.0%）で、「懸念事項が解決すれば必要」が159件（12.1%）で合わせて461件（35.1%）であった。

（所見）

- 小学校同様、学区再編計画において、自校が再編対象となっていない学校区や、再編対象であっても受け入れる学校区では、「不要」の回答が多い。保護者が自校の学区再編を意識していないことがうかがえる。
- 再編対象である吉田中学校区、下条中学校区及び水沢中学校区では、半数以上が「必要」と回答しており、再編を必要と考えている保護者が多いことがうかがえる。
- 再編される学校区であるものの、中里中学校区及び松代中学校区では、半数以上が「不要」と回答しており、再編を不要と考えている保護者が多いことがうかがえる。
- 再編対象である中条中学校及び川西中学校では、「必要」と「不要」とで回答がほぼ拮抗しており、保護者の考えもほぼ拮抗していることがうかがえる。

(2)-1 あなたの居住地区の **中学校** について、学区再編が必要だと思いますか

（単一回答）

	区分	全体		内未就学児のみ	
		件数	割合(%)	件数	割合(%)
1	必要	302	23.0	58	20.1
2	下記の懸念事項が解決されれば必要	159	12.1	39	13.5
3	不要	807	61.4	186	64.6
4	無回答	47	3.6	5	1.7
	合計	1,315	-	288	-

(2)-2 前問で2を選択した場合、その懸念・心配事項をご記入ください

(2)-3 (2)-1で「1 必要」又は「2 下記の懸念事項が解決されれば必要」とした場合、あなたが希望又は妥当と考える再編対象の中学校はどちらになりますか

(2)-2及び(2)-3の調査結果については、各学校区に記載（次ページから掲載）

<注記>

各学校区の調査結果を確認するに当たって、次の点についてご留意ください。

- ① 学区再編計画において再編対象（再編する場合とされる場合の両方を含む。）になる中学校区の場合は、当該中学校区内の各小学校区についても調査結果を掲載した。
- ② (2)-3の設問は、学区を再編する場合の相手校を尋ねる趣旨であったが、「再編対象」の語義があいまいであったため、「自校に受け入れる再編」を意識した回答と「統合する相手校」を意識した回答が混在したことがうかがえる。
- ③ 当アンケートの記述部分については、できる限り回答者の原文を忠実に掲載した。ただし、明らかな誤字脱字の訂正、有効な補足の追加（括弧書き）、個人が特定される記述又は不穏当な表現のある記述の削除等の修正は、文意を損ねない範囲で行ったものである。

■十日町中学校区（十小、東小（十中区））（n=209）

- 「不要」が160件（76.6%）と最も多い。
- 「必要」「下記の懸念事項が解決されれば必要」は、合わせて44件（21.0%）である。

（所見）

- 当該校は、学区再編計画において再編対象になっていない。回答者の76.6パーセントが学区再編を不要と回答しており、全体として保護者は再編を不要と考えていることがうかがえる。

(2)-1 あなたの居住地区の **中学校** について、学区再編が必要だと思いますか

（単一回答）

		十中（十小、東小 （十中区））	全体		内未就学児のみ	
		区分	件数	割合(%)	件数	割合(%)
	1	必要	36	17.2	4	8.2
	2	下記の懸念事項が 解決されれば必要	8	3.8	1	2.0
	3	不要	160	76.6	44	89.8

4	無回答	5	2.4	0	0.0
	合計	209	-	49	-

(2)-2 前問で2を選択した場合、その懸念・心配事項をご記入ください。

教員の確保
東小は全て十中へ、小学校が2つに分かれるのはかわいそう。
学力低下
人、予算の都合で決定されると思うので、どちらでもかまいません
学年によっては、東小学校から十中へ入学する子供の人数がきわめて少なくなる場合があるので、十中へ入学する割りふりの範囲を検討する
通学手段

(2)-3 (2)-1で「1 必要」又は「2 下記の懸念事項が解決されれば必要」とした場合、あなたが希望又は妥当と考える再編対象の中学校はどちらになりますか
(単一回答)

区分	件数	割合(%)
十日町	22	50.0
中条	10	22.7
吉田	1	2.3
下条・中条・川西	1	2.3
全て	1	2.3
人数の少ない中学校	1	2.3
未記入	8	18.1
(計)	44	-

■中条中学校区（中条小、東小（中条中学校区）、飛一小）（n=188）

- 「不要」が91件（48.4%）と最も多い。
- 「必要」「下記の懸念事項が解決されれば必要」は、合わせて89件（47.3%）である。

(所見)

- 当該校は、学区再編計画において下条中学校及び川西中学校の再編先学校になっている。回答者の48.4パーセントが学区再編を不要と回答しているが、必要とする回答も47.3パーセントあり、保護者の考えもほぼ拮抗していることがうかがえる。
- (2)-3の再編対象の中学校の回答から、学区再編を必要とする回答者のうち、再編対象校に中条中学校が含まれる回答が39.3パーセント、十日町中学校が含まれる回答が37.1パーセントとほぼ拮抗している。

(2)-1 あなたの居住地区の **中学校** について、学区再編が必要だと思いますか

(単一回答)

		中条中（中条小、東小 （中条中区）、飛一小）	全体		内未就学児のみ	
		区分	件数	割合(%)	件数	割合(%)
	1	必要	63	33.5	13	38.2
	2	下記の懸念事項が解決 されれば必要	26	13.8	5	14.7
	3	不要	91	48.4	16	47.1
	4	無回答	8	4.3	0	0.0
		合計	188	—	34	—

(2)-2 前問で2を選択した場合、その懸念・心配事項をご記入ください。

中学校までの距離が遠くなるので、スクールバスや、自転車通学など、多様な通学方法が可能であること、またその安全性が確保できること。
登下校はどうするのか、スクールバスなどが出るのか
不審者の出没や変質者が心配、治安が悪いという話をきくため
中条中、十日町中どちらでも自転車通学になる位置にすんでいる。冬場の登下校に不安を感じる
小・中が一緒に過ごせた方がいいから
四日町から十日町中学校までは遠すぎるし、登下校が心配だ
徒歩で30分超の距離となるため自転車通学が認められない限り、再編不要としたい（冬の登下校についても配慮してほしい。）
生徒数が減り、1学年1学級と将来的になり得るため
学校までの距離が遠くなるので心配。スクールバスの運用が必要
通学の問題
当地域は中学校において中条、下条、川西の皆さんそれぞれの意向によって影響を受けるため、当地域だけでは決めることが出来ない不確実性を有している。少なくとも、川西の皆さんが現行案に賛成するとは考えにくい。加えて、東小の十中 or 中条中問題も、人数合わせの点で、影響が大きく、この点も合わせて検討する必要がある。
人数が増え、部活動の幅は広がると思うが、その送迎はバスがでるのか？親では負担が大きいのと思う。
居住する各地域とのつながりや連携
川西の中学校がこっちの中学校にくるのは問題だと思う。通学も大変になるし、親も大変だと思う。
学校区の区切りの再編も検討して欲しい
該当地域住民の同意が得られれば。
校舎の整備、交通面での不安、人間関係について（多方面からの人の異動によるイジメなどのリスクの増加）
クラブ活動、部活動ができなくなるのは残念に思う
川西中との統合はどうなのかと思う。川西は通学にも遠い。3校統合となると場所も難しい気がする。既存の校舎を使うとなるとなおさら。
通常は小学校卒業後、皆で同じ中学校に行くことが多いのしょうが中等に行く人もいるので普通が分かりません
冬のバス
生徒の数が近隣の学校でそれぞれ1クラス以下になった場合、そのような学校が近隣に複数ある場合
通学距離の問題
中学校も小学校同様。一つの中学校をなくすことでそこに通うはずだった生徒全員スクールバスで通わせることができるのか？

(2)-3 (2)-1で「1 必要」又は「2 下記の懸念事項が解決されれば必要」とした場合、あなたが希望又は妥当と考える再編対象の中学校はどちらになりますか

(単一回答)

区分	件数	割合(%)
中条	32	36.0
十日町	32	36.0
下条	4	4.5
中条・下条	2	2.2
下条・十日町	1	1.1
下条・川西	1	1.1
下条・吉田・中条	1	1.1
未記入	16	18.0
(計)	89	-

◆中条小学校区 (n=101)

- 「不要」が55件 (54.5%) と最も多い。
- 「必要」「下記の懸念事項が解決されれば必要」は、合わせて42件 (41.6%) である。

(所見)

- 回答者の54.5パーセントが学区再編を不要と回答しているが、必要とする回答も41.6パーセントあり、再編を不要と考えている保護者が比較的多いものの、必要と考えている保護者も少なくないことがうかがえる。
- (2)-3の再編対象の中学校の回答から、学区再編を必要とする回答者のうち、再編対象校に中条中学校が含まれる回答が52.4パーセントであり、中条中学校を中心とした再編を意識している保護者が比較的多いことがうかがえる。また、未記入の回答も31パーセントあり、再編対象校を決めかねている保護者も一定数いることがうかがえる。

(2)-1 あなたの居住地区の **中学校** について、学区再編が必要だと思いますか

(単一回答)

		中条小	全体		内未就学児のみ	
		区分	件数	割合(%)	件数	割合(%)
	1	必要	29	28.7	8	44.4
	2	下記の懸念事項が解決されれば必要	13	12.9	0	0.0
	3	不要	55	54.5	10	55.6
	4	無回答	4	4.0	0	0.0
		合計	101	-	18	-

(2)-2 前問で2を選択した場合、その懸念・心配事項をご記入ください。

登下校はどうするのか、スクールバスなどが出るのか
生徒数が減り、1学年1学級と将来的になり得るため
通学の問題
人数が増え、部活動の幅は広がると思うが、その送迎はバスがでるのか？親では負担が大きいと思う。
居住する各地域とのつながりや連携
川西の中学校がこっちの中学校にくるのは問題だと思う。通学も大変になるし、親も大変だと思う。
該当地域住民の同意が得られれば。
校舎の整備、交通面での不安、人間関係について（多方面からの人の異動によるイジメなどのリスクの増加）
クラブ活動、部活動ができなくなるのは残念に思う
生徒の数が近隣の学校でそれぞれ1クラス以下になった場合、そのような学校が近隣に複数ある場合
中学校も小学校同様。一つの中学校をなくすことでそこに通うはずだった生徒全員スクールバスで通わせることができるのか？

(2)-3 (2)-1で「1 必要」又は「2 下記の懸念事項が解決されれば必要」とした場合、あなたが希望又は妥当と考える再編対象の中学校はどちらになりますか（単一回答）

区分	件数	割合(%)
中条	21	50.0
下条	4	9.5
十日町	1	2.4
下条・十日町	1	2.4
下条・川西	1	2.4
下条・吉田・中条	1	2.4
未記入	13	31.0
(計)	42	-

◆東小学校区（n=77）

<ul style="list-style-type: none"> ● 「必要」が32件（41.6%）と最も高く、「下記の懸念事項が解決されれば必要」と合わせると44件（57.2%）である。 ● 「不要」は、30件（39.0%）である。
<p>（所見）</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 回答者の57.2パーセントが学区再編を必要と回答しているが、不要とする回答も39パーセントあり、再編を必要と考えている保護者が多いものの、不要と考えている保護者も少なくないことがうかがえる。 ● (2)-3の再編対象の中学校の回答から、学区再編を必要とする回答者のうち、再編対象校を十日町中学校とする回答が68.2パーセントあり、十日町中

学校への再編又は進学を希望している保護者が多いことがうかがえる。

- (2)-1 あなたの居住地区の **中学校** について、学区再編が必要だと思いますか
(単一回答)

		東小（中条中区）	全体		内未就学児のみ	
		区分	件数	割合(%)	件数	割合(%)
1	必要		32	41.6	5	33.3
2	下記の懸念事項が解決 されれば必要		12	15.6	5	33.3
3	不要		30	39.0	5	33.3
4	無回答		3	3.9	0	0.0
	合計		77	-	15	-

- (2)-2 前問で2を選択した場合、その懸念・心配事項をご記入ください。

中学校までの距離が遠くなるので、スクールバスや、自転車通学など、多様な通学方法が可能であること、またその安全性が確保できること。
不審者の出没や変質者が心配、治安が悪いという話をきくため
中条中、十日町中どちらでも自転車通学になる位置にすんでいる。冬場の登下校に不安を感じる
小・中と一緒に過ごせた方がいいから
四日町から十日町中学校までは遠すぎるし、登下校が心配だ
徒歩で30分超の距離となるため自転車通学が認められない限り、再編不要としたい（冬の登下校についても配慮してほしい。）
学校までの距離が遠くなるので心配。スクールバスの運用が必要
当地域は中学校において中条、下条、川西の皆さんそれぞれの意向によって影響を受けるため、当地域だけでは決めることが出来ない不確実性を有している。少なくとも、川西の皆さんが現行案に賛成するとは考えにくい。加えて、東小の十中 or 中条中問題も、人数合わせの点で、影響が大きく、この点も合わせて検討する必要がある。
学校区の区切りの再編も検討して欲しい
通常は小学校卒業後、皆で同じ中学校に行くことが多いのですが、中等に行く人もいますので普通が分かりません
冬のバス
通学距離の問題

- (2)-3 (2)-1で「1 必要」又は「2 下記の懸念事項が解決されれば必要」とした場合、あなたが希望又は妥当と考える再編対象の中学校はどちらになりますか
(単一回答)

区分	件数	割合(%)
十日町	30	68.2
中条	10	22.7
十日町・中条	1	2.3
未記入	3	6.8
(計)	44	-

◆飛渡第一小学校区 (n=10)

- 「不要」が6件(60.0%)と最も多い。
- 「必要」「下記の懸念事項が解決されれば必要」は合わせて3件(30.0%)である。

(所見)

- 回答者の60パーセントが学区再編を不要と回答しているが、必要とする回答も30パーセントあり、全体として再編を不要と考えている保護者が多いものの、必要と考えている保護者も少なくないことがうかがえる。
- (2)-3の再編対象の中学校の回答から、学区再編を必要とする回答者のうち、再編対象校のすべてに中条中学校が含まれていることから、中条中学校を中心とした再編を意識している保護者が多いことがうかがえる。

(2)-1 あなたの居住地区の**中学校**について、学区再編が必要だと思いますか
(単一回答)

		飛一小	全体		内未就学児のみ	
		区分	件数	割合(%)	件数	割合(%)
	1	必要	2	20.0	0	0.0
	2	下記の懸念事項が解決されれば必要	1	10.0	0	0.0
	3	不要	6	60.0	1	100
	4	無回答	1	10.0	0	0.0
		合計	10	-	1	-

(2)-2 前問で2を選択した場合、その懸念・心配事項をご記入ください。

川西中との統合はどうかと思う。川西は通学にも遠い。3校統合となると場所も難しい気がする。既存の校舎を使うとなるとなおさら。

(2)-3 (2)-1で「1 必要」又は「2 下記の懸念事項が解決されれば必要」とした場合、あなたが希望又は妥当と考える再編対象の中学校はどちらになりますか
(単一回答)

区分	件数	割合(%)
中条	1	33.3
中条・下条	2	66.7
(計)	3	-

■南中学校区 (川治小、西小) (n=322)

- 「不要」が285件(88.5%)と最も多い。

- 「必要」「下記の懸念事項が解決されれば必要」は合わせて29件（9.0％）である。

（所見）

- 当該校は学区再編計画において再編対象になっていない。回答者の88.5パーセントが学区再編を不要と回答しており、全体として保護者は再編を不要と考えていることがうかがえる。

(2)-1 あなたの居住地区の **中学校** について、学区再編が必要だと思いますか

（単一回答）

	南中（川治小、西小）	全体		内未就学児のみ	
	区分	件数	割合（％）	件数	割合（％）
1	必要	17	5.3	3	3.8
2	下記の懸念事項が解決されれば必要	12	3.7	4	5.1
3	不要	285	88.5	72	91.1
4	無回答	8	2.5	0	0.0
	合計	322	－	79	－

(2)-2 前問で2を選択した場合、その懸念・心配事項をご記入ください。

通学の距離と安全
(1)-2（※）と同様、学校と自宅の距離が伸びるため通学方法の検討 （※：バス通学等が必要になる児童が出てくるのではないかと（学校が遠いため））
南中、吉田中、松代中、を合併するならば、中心にある吉田中を使った方が良いと思います。
まつのやま学園だけを学区再編の対象としない理由に合理性がない上、第2次方針に合致するとは言えないため
吉田中学校の特色の一つであるスキーについて。期待している地域、保護者の方も多いのではと思う。南中学校でその特色を受け継ぐことができるのかどうか。
松代は文化的に違いすぎるのでは？
1人1人の児童生徒に対するきめ細かな指導関わりが困難になること
吉田・松代の子供達を南中学校にするには学区が広がりすぎるのではないのか？
昔に作られた学区なので近い学校にいけるようにしてほしい（50年前）わざわざ遠い所にいきたくないもしくは希望性にしてほしい
月日が経つにつれ人口バランスに変化が出てきており、学区編成が必要だと思う。小学校よりも中学校の方が取り組みやすいのでは

(2)-3 (2)-1で「1 必要」又は「2 下記の懸念事項が解決されれば必要」とした場合、あなたが希望又は妥当と考える再編対象の中学校はどちらになりますか

（単一回答）

区分	件数	割合（％）
南	16	55.2
十日町	4	13.8
南・川西	1	3.4

吉田・松代	1	3.4
未記入	7	24.1
(計)	29	－

■吉田中学校区（吉田小、鑑島小）（n=62）

- 「必要」が24件（38.7%）と最も高く、「下記の懸念事項が解決されれば必要」と合わせると40件（64.5%）である。
- 「不要」の回答は、18件（29.0%）である。

（所見）

- 当該校は、学区再編計画において南中学校に再編される学校になっている。回答者の64.5パーセントが学区再編を必要と回答しているが、不要とする回答も29パーセントあり、再編を必要と考えている保護者が多いものの、不要と考えている保護者も一定数いることがうかがえる。なお、「下記の懸念事項が解決されれば必要」との条件付きの回答が25.8パーセントあり、再編を慎重に進める必要があると考えている保護者も一定数いることがうかがえる。
- (2)-3の再編対象の中学校の回答から、学区再編を必要とする回答者のうち、再編対象校に吉田中学校が含まれる回答が35パーセントあり、川西中学校が含まれる回答も35パーセントあることから、南中学校が含まれる回答も27.5パーセントあるものの、吉田中学校を中心に川西中学校を含めた再編を意識している保護者が比較的多いことがうかがえる。

(2)-1 あなたの居住地区の中学校について、学区再編が必要だと思いますか

（単一回答）

	吉田中（吉田小、鑑島小）	全体		内未就学児のみ	
	区分	件数	割合(%)	件数	割合(%)
1	必要	24	38.7	6	46.2
2	下記の懸念事項が解決されれば必要	16	25.8	4	30.8
3	不要	18	29.0	2	15.4
4	無回答	4	6.5	1	7.7
	合計	62	－	13	－

(2)-2 前問で2を選択した場合、その懸念・心配事項をご記入ください。

再編する、しない以外の選択肢はありませんか。小中一貫にする、学区外の子、市外県外の子でも自由に通える仕組みをつくる、フリーアドレス制にするなど。
地域に学校をおいてほしい
安全を最優先に考えたりした場合、大きな川や長いトンネルを介しての通学は妥当、適切とは考えられない。再編自体は必要と思うが方法が見直されるべきと考える。

安心、安全な登下校の体制、市内と吉田地区の生徒では学習などに落ち着きをもって静かに取組む姿勢にちがい（温度差）があると聞くが？
近い中学と小規模に統合なら、川を渡るのは変
吉田が南中に行くのはおかしい
吉田クロスカントリースキー場を生かすべき
吉田と南中学校だと、学校の規模も地域性も違いがあり過ぎ、心配です。川西、松代の方が、なじみがあります。
将来の生徒数が一定数なければ必要になると思う
吉田地域に中学校が残るであれば必要
通学に時間がかかる。いじめなどおこらないか心配です
登下校等
いきなり南中に統合せずに、川西・吉田・松代で統合するなりすれば良いと思う。地元で中学がないと、ＵターンやＩターンを検討している人が、戻ってきても結局、街中に住所を移してしまう。
大規模になることで新しい環境になじめるか友達関係が大丈夫か心配です。定期的に交流会等あれば良いのかと思います。学習面で支援が必要な生徒に対してのカバーをお願いしたいです。
通学
学校区の正しい整備。川東の方に学校をあつめているので１校だけでも川西の方に残してほしい

(2)-3 (2)-1で「１必要」又は「２下記の懸念事項が解決されれば必要」とした場合、あなたが希望又は妥当と考える再編対象の中学校はどちらになりますか（単一回答）

区分	件数	割合(%)
吉田	11	27.5
南	8	20.0
川西	8	20.0
南・川西	2	5.0
吉田・川西・松代	2	5.0
川西又は吉田	1	2.5
松代・川西・南のいずれか	1	2.5
どちらでも	1	2.5
未記入	6	15.0
(計)	40	-

◆吉田小学校区（n=26）

- 「必要」が11件（42.3%）と最も高く、「下記の懸念事項が解決されれば必要」と合わせると19件（73.1%）である。
- 「不要」の回答は、4件（15.4%）である。

（所見）

- 回答者の73.1パーセントが学区再編を必要と回答しており、全体として保護者は再編を必要と考えていることがうかがえる。ただし、「下記の懸念事項が解決されれば必要」との条件付きの回答が30.8パーセントあり、再編を慎重に進める必要があると考えている保護者も一定数いることがうかがえる。

- (2)-3の再編対象の中学校の回答から、学区再編を必要とする回答者のうち、再編対象校に川西中学校が含まれる回答が47.5パーセントあり、吉田中学校が含まれる回答が26.4パーセントあることから、南中学校が含まれる回答も26.4パーセントあるものの、川西中学校と吉田中学校の再編を意識している保護者が比較的多いことがうかがえる。

(2)-1 あなたの居住地区の **中学校** について、学区再編が必要だと思いますか
(単一回答)

		吉田小	全体		内未就学児のみ	
		区分	件数	割合(%)	件数	割合(%)
	1	必要	11	42.3	4	57.1
	2	下記の懸念事項が解決されれば必要	8	30.8	2	28.6
	3	不要	4	15.4	1	14.3
	4	無回答	3	11.5	0	0.0
		合計	26	-	7	-

(2)-2 前問で2を選択した場合、その懸念・心配事項をご記入ください。

再編する、しない以外の選択肢はありませんか。小中一貫にする、学区外の子、市外県外の子でも自由に通える仕組みをつくる、フリーアドレス制にするなど。
安全を最優先に考えたりした場合、大きな川や長いトンネルを介しての通学は妥当、適切とは考えられない。再編自体は必要と思うが方法が見直されるべきと考える。
安心、安全な登下校の体制、市内と吉田地区の生徒では学習などに落ち着きをもって静かに取組む姿勢にちがい（温度差）があると聞くが？
近い中学と小規模に統合なら、川を渡るのは変
将来の生徒数が一定数なければ必要になると思う
大規模になることで新しい環境になじめるか友達関係が大丈夫か心配です。定期的に交流会等あれば良いのかと思います。学習面で支援が必要な生徒に対してのカバーをお願いしたいです。
通学
学校区の正しい整備。川東の方に学校をあつめているので1校だけでも川西の方に残してほしい

(2)-3 (2)-1で「1 必要」又は「2 下記の懸念事項が解決されれば必要」とした場合、あなたが希望又は妥当と考える再編対象の中学校はどちらになりますか
(単一回答)

区分	件数	割合(%)
川西	6	31.6
南	4	21.1
吉田	3	15.8
川西又は吉田	1	5.3
南・川西	1	5.3
吉田・川西・松代	1	5.3

どちらでも	1	5.3
未記入	2	10.5
(計)	19	-

◆鑑島小学校区 (n=36)

- 「不要」が14件 (38.9%) と最も多い。
- 「必要」「下記の懸念事項が解決されれば必要」は合わせて21件 (58.3%) である。

(所見)

- 回答者の58.3パーセントが学区再編を必要と回答しているが、不要とする回答も38.9パーセントあり、再編を必要と考えている保護者が多いものの、不要と考えている保護者も少なくないことがうかがえる。
また、「下記の懸念事項が解決されれば必要」との条件付きの回答が22.2パーセントあり、再編を慎重に進める必要があると考えている保護者が一定数いることがうかがえる。
- (2)-3の再編対象の中学校の回答から、学区再編を必要とする回答者のうち、再編対象校に吉田中学校が含まれる回答が42.9パーセントあり、南中学校が含まれる回答が28.6パーセント、川西中学校が含まれる回答が23.9パーセントあるものの、吉田中学校を中心とした再編を意識している保護者が比較的多いことがうかがえる。

(2)-1 あなたの居住地区の中学校について、学区再編が必要だと思いますか

(単一回答)

		鑑島小	全体		内未就学児のみ	
		区分	件数	割合(%)	件数	割合(%)
	1	必要	13	36.1	2	33.3
	2	下記の懸念事項が解決されれば必要	8	22.2	2	33.3
	3	不要	14	38.9	1	16.7
	4	無回答	1	2.8	1	16.7
		合計	36	-	6	-

(2)-2 前問で2を選択した場合、その懸念・心配事項をご記入ください。

地域に学校をおいてほしい
吉田が南中に行くのはおかしい
吉田クロスカントリースキー場を生かすべき
吉田と南中学校だと、学校の規模も地域性も違いがあり過ぎ、心配です。川西、松代の方が、なじみがあります。
吉田地域に中学校が残るであれば必要

通学にかかる。いじめなどおこらないか心配です
登下校等
いきなり南中に統合せずに、川西・吉田・松代で統合するなりすれば良いと思う。地元で中学がないと、ＵターンやＩターンを検討している人が、戻ってきても結局、街中に住所を移してしまう。

(2)-3 (2)-1で「１必要」又は「２下記の懸念事項が解決されれば必要」とした場合、あなたが希望又は妥当と考える再編対象の中学校はどちらになりますか
(単一回答)

区分	件数	割合(%)
吉田	8	38.1
南	4	19.0
川西	2	9.5
吉田・川西・松代	1	4.8
南・川西	1	4.8
松代・川西・南のいずれか	1	4.8
未記入	4	19.0
(計)	21	-

■下条中学校区（下条小）（n=68）

- 「不要」が29件（42.6%）と最も多い。
- 「必要」「下記の懸念事項が解決されれば必要」は、合わせて38件（55.8%）である。

(所見)

- 当該校は、学区再編計画において中条中学校に再編される学校になっている。回答者の55.8パーセントが学区再編を必要と回答しているが、不要とする回答も42.6パーセントあり、再編を必要と考えている保護者が多いものの、不要と考えている保護者も少なくないことがうかがえる。
- (2)-3の再編対象の中学校の回答から、学区再編を必要とする回答者のうち、再編対象校に中条中学校が含まれる回答が52.5パーセントあり、下条中学校が含まれる回答が26.3パーセントあるものの、中条中学校への再編を意識している保護者が多いことがうかがえる。また、未記入の回答も21.1パーセントあり、再編対象校を決めかねている保護者も一定数いることがうかがえる。

(2)-1 あなたの居住地区の中学校について、学区再編が必要だと思いますか
(単一回答)

	下条中（下条小）	全体		内未就学児のみ	
	区分	件数	割合(%)	件数	割合(%)

1	必要	26	38.2	8	53.3
2	下記の懸念事項が解決 されれば必要	12	17.6	3	20.0
3	不要	29	42.6	4	26.7
4	無回答	1	1.5	0	0.0
	合計	68	-	15	-

(2)-2 前問で2を選択した場合、その懸念・心配事項をご記入ください。

下条地域の方々は下条という意識が強いので、名前（校名）等の変更をどうするか
再編される学校の各学年で、少人数の地区の生徒の不安が大きいその対策必要
通学方法の確立（保護者に頼らない方法（バス等））
通学距離
子供の送り迎えの充実
登校について
地域とのつながり、小中一貫の利点を活かす。部活動や長期休暇時における保護者の送迎対応。PTA 活動との地域性との連動性
通学不自由、小中一貫モデル校
小学校と同様 登下校のしかた（距離が遠くなる場合）。いじめ等の発生する可能性。きめ細かな把握ができるのか？体操着の変化なのか、今までのでいいのか？
通学バスの便数が朝2本、帰り2本と複数あること
通学手段について（部活動や遅刻した時などにスクールバスが出たとしても乗れないのではないかと心配です。）
学校が遠くなった場合、登下校のことが心配。人数が少ない小学校から来る子は、なじむのがむずかしいかもしれない。
通学方法

(2)-3 (2)-1で「1 必要」又は「2 下記の懸念事項が解決されれば必要」とした場合、あなたが希望又は妥当と考える再編対象の中学校はどちらになりますか（単一回答）

区分	件数	割合(%)
中条	17	44.7
下条	9	23.7
川西	1	2.6
中条・十日町	1	2.6
中条・下条	1	2.6
中条・川西	1	2.6
未記入	8	21.1
(計)	38	-

■水沢中学校区（水沢小、馬場小）（n=134）

- 「必要」が54件（40.3%）と最も高く、「下記の懸念事項が解決されれば必要」と合わせると76件（56.7%）である。

- 「不要」の回答は、51件（38.1%）である。

（所見）

- 当該校は、学区再編計画において中里中学校の再編先学校になっている。回答者の56.7パーセントが学区再編を必要と回答しているが、不要とする回答も40.3パーセントあり、再編を必要と考えている保護者が多いものの、不要と考えている保護者も少なくないことがうかがえる。
- (2)-3の再編対象の中学校の回答から、学区再編を必要とする回答者のうち、再編対象校に水沢中学校が含まれる回答が55.2パーセントあり、中里中学校が含まれる回答が26.3パーセントあることから、水沢中学校を中心に中里中学校を含めた再編を意識している保護者が多いことがうかがえる。

(2)-1 あなたの居住地区の 中学校 について、学区再編が必要だと思いますか

（単一回答）

	水沢中（水沢小、馬場小）	全体		内未就学児のみ	
		件数	割合(%)	件数	割合(%)
1	必要	54	40.3	11	32.4
2	下記の懸念事項が解決されれば必要	22	16.4	6	17.6
3	不要	51	38.1	15	44.1
4	無回答	7	5.2	2	5.9
	合計	134	-	34	-

(2)-2 前問で2を選択した場合、その懸念・心配事項をご記入ください。

スクールバスでの通学のイメージ（部活時とか、土日とかどうなの？）がうまくわからないのと遠くの子どもたちに申し訳ないな…というところ。
再編後の通学先が計画通り水沢中学校となるのであれば。
再編学校へ通うための安全な通学路や交通手段。廃校になる学校の学童・生徒に対する心のケア。
子供がとても少なくなれば
再編した場合の子供へのメリット、デメリットがよく分からない。人口上というのは分かりますが
児童・生徒の人数だけでなく、学校のある地域との関わり方を見直すこと
(1)-2 同様（※） 中学の方が、より各地域や学校の風潮や文化が根強い気がする
（※：今までの各地域や学校における風潮や文化が、統合する事で上手く織り合えるのかが不安な所）
水沢中学校に吸収してくれればいいです
お互いの学校の子供たちが落ちついているのであればいい。一緒になったことで荒れるのは困る。
どちらの学校（校舎）を使用するか、登下校の手段、在学生の統合の場合（特に3年次）友人関係などメンタル部分のサポート
通学の大変さ。そして水中の説明会に出席しましたが、水中・中里中が一緒になってもまた少子化がすすむなら、水沢、中里ではなく、町に1～2校にしてスクールバス通学でもよいのではないのでしょうか。
人数が少なくなるから
距離が有る。校歌等、統合された方はどうなるのか？
クラブ活動で文化系クラブが作られるなら（美術系）
地域の意見によって、再編中学校（統合する学校）を変更しないこと
水沢中学校の借地問題、年間の費用について。水沢中学校土砂災害警戒区域について。
冬期の通学手段（遠方からの生徒ら）スクールバスなどがあるのか？

中等進学者数によって、ただでさえも急速に人数減が進んでいるのに、学年1学級も確保できないのではないか。
南中と水沢（中里）の方が今後の人数を考えると良い気がします。
部活動がはじまる中学校。部活に合わせた登下校で保護者の送り迎えの負担が増える。徒歩や自転車で通えなくなると
くつつく学校の問題（ないのでは？） 遠い

(2)-3 (2)-1で「1 必要」又は「2 下記の懸念事項が解決されれば必要」とした場合、あなたが希望又は妥当と考える再編対象の中学校はどちらになりますか（単一回答）

区分	件数	割合(%)
水沢	40	52.6
中里	17	22.4
南	5	6.6
水沢・中里	1	1.3
中里・吉田	1	1.3
南・中里・水沢・(吉田)	1	1.3
未記入	11	14.5
(計)	76	-

◆水沢小学校区（n=107）

<ul style="list-style-type: none"> ● 「不要」の回答が41件（38.3%）である。 ● 「必要」「下記の懸念事項が解決されれば必要」は、合わせて60件（56.1%）である。
<p>(所見)</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 回答者の56.1パーセントが学区再編を必要と回答しているが、不要とする回答も38.3パーセントあり、再編を必要と考えている保護者が多いものの、不要と考えている保護者も少なくないことがうかがえる。 ● (2)-3の再編対象の中学校の回答から、学区再編を必要とする回答者のうち、再編対象校に水沢中学校が含まれる回答が56.7パーセントあり、中里中学校が含まれる回答が23.4パーセントあることから、水沢中学校を中心に中里中学校を含めた再編を意識している保護者が多いことがうかがえる。

(2)-1 あなたの居住地区の **中学校** について、学区再編が必要だと思いますか
(単一回答)

		水沢小	全体		内未就学児のみ	
		区分	件数	割合(%)	件数	割合(%)
	1	必要	40	37.4	6	24.0

2	下記の懸念事項が解決 されれば必要	20	18.7	6	24.0
3	不要	41	38.3	11	44.0
4	無回答	6	5.6	2	8.0
	合計	107	-	25	-

(2)-2 前問で2を選択した場合、その懸念・心配事項をご記入ください。

スクールバスでの通学のイメージ（部活時とか、土日とかどうなの？）がうまくわからないのと遠くの子たちに申し訳ないな…というところ。
再編後の通学先が計画通り水沢中学校となるのであれば。
子供がとても少なくなれば
再編した場合の子供へのメリット、デメリットがよく分からない。人口上というのは分かりますが児童・生徒の人数だけでなく、学校のある地域との関わり方を見直すこと
(1)-2 同様（※） 中学の方が、より各地域や学校の風潮や文化が根強い気がする （※：今までの各地域や学校における風潮や文化が、統合する事で上手く織り合えるのかが不安な所）
お互いの学校の子供たちが落ちついているのであればいい。一緒になったことで荒れるのは困る。
どちらの学校（校舎）を使用するか、登下校の手段、在学生の統合の場合（特に3年次）友人関係などメンタル部分のサポート
通学の大変さ。そして水中の説明会に出席しましたが、水中・中里中が一緒になってもまた少子化がすすむなら、水沢、中里ではなく、町に1~2校にしてスクールバス通学でもよいのではないでしょう。
人数が少なくなるから
距離が有る。校歌等、統合された方はどうなるのか？
クラブ活動で文化系クラブが作られるなら（美術系）
地域の意見によって、再編中学校（統合する学校）を変更しないこと
水沢中学校の借地問題、年間の費用について。水沢中学校土砂災害警戒区域について。
冬期の通学手段（遠方からの生徒ら）スクールバスなどがあるのか？
中等進学者数によって、ただでさえも急速に人数減が進んでいるのに、学年1学級も確保できないのではないかと。
南中と水沢（中里）の方が今後の人数を考えると良い気がします。
部活動がはじまる中学校。部活に合わせた登下校で保護者の送り迎えの負担が増える。徒歩や自転車で通えなくなると
くつつく学校の問題（ないのでは？）遠い

(2)-3 (2)-1で「1 必要」又は「2 下記の懸念事項が解決されれば必要」とした場合、あなたが希望又は妥当と考える再編対象の中学校はどちらになりますか（単一回答）

区分	件数	割合(%)
水沢	32	53.3
中里	11	18.3
南	5	8.3
水沢・中里	1	1.7
中里・吉田	1	1.7
南・中里・水沢・(吉田)	1	1.7
未記入	9	15.0
(計)	60	-

◆馬場小学校区（n=27）

● 「必要」が14件（51.9%）と最も高く、「下記の懸念事項が解決されれば必要」と合わせると16件（59.3%）である。

● 「不要」の回答は、10件（37.0%）である。

（所見）

● 回答者の59.3パーセントが学区再編を必要と回答しているが、不要とする回答も37パーセントあり、再編を必要と考えている保護者が多いものの、不要と考えている保護者も少なくないことがうかがえる。

● (2)-3の再編対象の中学校の回答から、学区再編を必要とする回答者のうち、再編対象校に水沢中学校が含まれる回答が50パーセントあり、中里中学校が含まれる回答が37.5パーセントあるものの、水沢中学校を中心に中里中学校との再編を意識している保護者が多いことがうかがえる。

(2)-1 あなたの居住地区の **中学校** について、学区再編が必要だと思いますか

（単一回答）

		馬場小	全体		内未就学児のみ	
		区分	件数	割合(%)	件数	割合(%)
	1	必要	14	51.9	5	55.6
	2	下記の懸念事項が 解決されれば必要	2	7.4	0	0.0
	3	不要	10	37.0	4	44.4
	4	無回答	1	3.7	0	0.0
		合計	27	-	9	-

(2)-2 前問で2を選択した場合、その懸念・心配事項をご記入ください。

再編学校へ通うための安全な通学路や交通手段。廃校になる学校の学童・生徒に対する心のケア。
水沢中学校に吸収してくれれば幸いです

(2)-3 (2)-1で「1 必要」又は「2 下記の懸念事項が解決されれば必要」とした場合、あなたが希望又は妥当と考える再編対象の中学校はどちらになりますか
（単一回答）

区分	件数	割合(%)
水沢	8	50.0
中里	6	37.5
未記入	2	12.5
（計）	16	-

■川西中学校区（千手小、上野小、橘小）（n=151）

- 「不要」が71件（47.0%）と最も多い。
- 「必要」「下記の懸念事項が解決されれば必要」は、合わせて73件（48.4%）である。

（所見）

- 当該校は、学区再編計画において中条中学校に再編される学校になっている。回答者の48.4パーセントが学区再編を必要と回答しているが、不要とする回答も47パーセントあり、保護者の考えもほぼ拮抗していることがうかがえる。
- (2)-3の再編対象の中学校の回答から、学区再編を必要とする回答者のうち、再編対象校に川西中学校が含まれる回答が45.2パーセントあり、吉田中学校が含まれる回答が26パーセントあることから、川西中学校を中心に吉田中学校を含めた再編を意識している保護者が比較的多いことがうかがえる。

(2)-1 あなたの居住地区の**中学校**について、学区再編が必要だと思いますか

（単一回答）

	川西中（千手小、上野小、橘小）	全体		内未就学児のみ	
	区分	件数	割合(%)	件数	割合(%)
1	必要	46	30.5	7	26.9
2	下記の懸念事項が解決されれば必要	27	17.9	6	23.1
3	不要	71	47.0	11	42.3
4	無回答	7	4.6	2	7.7
	合計	151	-	26	-

(2)-2 前問で2を選択した場合、その懸念・心配事項をご記入ください。

川西側で統合して頂きたい（吉田方面と）／川東側へは行きたくない。川東の方が川西へ来て頂きたい。
スクールバスの運行
統合学校の再検討
あまりに遠くに通うとなると結局、休日の部活の送迎が毎回あり大変、災害時も、迎えを祖父母にたのみづらい。
再編は必要と思いますが、再編の組み方に疑問があるので、できたら川西、吉田、松代、松之山で一つの中学校とした方がしっくりするような気がします。
川西の教室棟は建て替えたばかりなので、川西の場所を使ってほしい
生徒数が多い学校に統合するのではなく、学校周辺の環境や設備等が子供たちの学びにとって最適と思われる場所に統合すべきと思います。
学校までの距離が遠くなり、子供の登下校の負担への不安がある為。
スクールバスの事故 地域の過疎化
川を渡らなければならない地域まで登校するのは反対
中条より近くの中学校との合併に賛成したいです

小学校と同様。バス通学となるとバスの発車時刻で活動に制限ができるため
川西・吉田・松代で統合してほしい。川の西側に中学校が1つも無いのはどうなのか。
学区再編が近場との再編が良い 川西-吉田-松代
登下校の方法
再編された場合、中条中学校になるのだが、グラウンドがとても狭いし、グラウンドの脇はがけになっているので安全に運動ができるのか解決できれば。
川の両岸に1つは学校が必要
通学の不便（距離、所要時間の増加）を最小限にしてほしい
何かあった時の場合などを考え、川を越えてだと、もし橋を渡れなくなった時、心配。橋の西側にも中学校をのこすべき。
信濃川の西側での再編を望む。通常の登下校時、緊急時の送迎対応等、橋を渡ること非常に不安を感じる
・中学校がなくなる地域の人口減少、水害時の登下校 / ・部活動への送迎（川西中は教室の広さ・数等が十分でないということで中条中が合併先となったようだが、全国的にGIGAスクール構想の影響で教室を広くという動きがあるようなので、結局改修や立て直しが必要となるように思う。ピロティ等設備的には川西中の方が整っている面もあるのでしっかり検討してもらいたい
川西中は下条中・中条中と合併するとのことですが、どの学校に統合されるのでしょうか。下条・中条まではとても通えません（結局部活動など土日は送り迎えが必要な為）
スクールバスでの送迎が必要
生徒数の低下

(2)-3 (2)-1で「1 必要」又は「2 下記の懸念事項が解決されれば必要」とした場合、あなたが希望又は妥当と考える再編対象の中学校はどちらになりますか（単一回答）

区分	件数	割合(%)
川西	29	39.7
吉田	12	16.4
中条	8	11.0
下条	2	2.7
川西・吉田	2	2.7
吉田・松代	2	2.7
川西・中条・下条	1	1.4
下条・中条	1	1.4
吉田・下条	1	1.4
吉田・下条・中条	1	1.4
吉田・松代（川西）	1	1.4
未記入	13	17.8
（計）	73	-

◆千手小学校区（n=79）

● 「不要」が45件（57.0%）と最も多い。
● 「必要」「下記の懸念事項が解決されれば必要」は、合わせて28件（35.5%）である。
（所見）

- 回答者の57パーセントが学区再編を不要と回答しているが、必要とする回答も35.5パーセントあり、再編を不要と考えている保護者が多いものの、必要と考えている保護者も少なくないことがうかがえる
- (2)-3の再編対象の中学校の回答から、学区再編を必要とする回答者のうち、再編対象校に川西中学校が含まれる回答が46.4パーセントあり、吉田中学校が含まれる回答が35.7パーセントあることから、川西中学校を中心に吉田中学校を含めた再編を意識している保護者が比較的多いことがうかがえる。

(2)-1 あなたの居住地区の **中学校** について、学区再編が必要だと思いますか
(単一回答)

		千手小	全体		内未就学児のみ	
		区分	件数	割合(%)	件数	割合(%)
	1	必要	21	26.6	2	18.2
	2	下記の懸念事項が解決されれば必要	7	8.9	2	18.2
	3	不要	45	57.0	5	45.5
	4	無回答	6	7.6	2	18.2
		合計	79	-	11	-

(2)-2 前問で2を選択した場合、その懸念・心配事項をご記入ください。

再編は必要と思いますが、再編の組み方に疑問があるので、できたら川西、吉田、松代、松之山で一つの中学校とした方がしっくりするような気がします。
スクールバスの事故 地域の過疎化
川を渡らなければならない地域まで登校するのは反対
学区再編が近場との再編が良い 川西-吉田-松代
スクールバスでの送迎が必要
生徒数の低下

(2)-3 (2)-1で「1 必要」又は「2 下記の懸念事項が解決されれば必要」とした場合、あなたが希望又は妥当と考える再編対象の中学校はどちらになりますか
(単一回答)

区分	件数	割合(%)
川西	10	35.7
吉田	7	25.0
中条	4	14.3
川西・吉田	2	7.1
川西・中条・下条	1	3.6
吉田・下条	1	3.6
未記入	3	10.7

(計)	28	-
-----	----	---

◆上野小学校区 (n=40)

- 「不要」が16件 (40.0%) と最も多い。
- 「必要」「下記の懸念事項が解決されれば必要」は、合わせて24件 (60.0%) である。

(所見)

- 回答者の60パーセントが学区再編を必要と回答しているが、不要とする回答も40パーセントあり、全体として再編を必要と考えている保護者が多いものの、不要と考えている保護者も少なくないことがうかがえる。

また、「下記の懸念事項が解決されれば必要」との条件付きの回答が35パーセントあり、再編を慎重に進める必要があると考えている保護者も少なくないことがうかがえる。

- (2)-3の再編対象の中学校の回答から、学区再編を必要とする回答者のうち、再編対象校に川西中学校が含まれる回答が41.7パーセントあり、吉田中学校が含まれる回答が25パーセントあることから、川西中学校を中心に吉田中学校を含めた再編を意識している保護者が比較的多いことがうかがえる。また、未記入の回答が20.8パーセントあり、再編対象校を決めかねている保護者も一定数いることがうかがえる。

(2)-1 あなたの居住地区の **中学校** について、学区再編が必要だと思いますか

(単一回答)

		上野小	全体		内未就学児のみ	
		区分	件数	割合 (%)	件数	割合 (%)
	1	必要	10	25.0	3	33.3
	2	下記の懸念事項が解決されれば必要	14	35.0	1	11.1
	3	不要	16	40.0	5	55.6
	4	無回答	0	0.0	0	0.0
		合計	40	-	9	-

(2)-2 前問で2を選択した場合、その懸念・心配事項をご記入ください。

統合学校の再検討
生徒数が多い学校に統合するのではなく、学校周辺の環境や設備等が子供たちの学びにとって最適と思われる場所に統合すべきと思います。
学校までの距離が遠くなり、子供の登下校の負担への不安がある為。
中条より近くの中中学校との合併に賛成したいです
小学校と同様。バス通学となるとバスの発車時刻で活動に制限がでるため
川西・吉田・松代で統合してほしい。川の西側に中学校が1つも無いのはどうなのか。

登下校の方法
川の両岸に1つは学校が必要
何かあった時の場合などを考え、川を越えてだと、もし橋を渡れなくなった時、心配。橋の西側にも中学校をのこすべき。
信濃川の西側での再編を望む。通常の登下校時、緊急時の送迎対応等、橋を渡ることに非常に不安を感じる
・中学校がなくなる地域の人口減少、水害時の登下校／・部活動への送迎（川西中は教室の広さ／・数等が十分でないということで中条中が合併先となったようだが、全国的にGIGAスクール構想の影響で教室を広くという動きがあるようなので、結局改修や立て直しが必要となるように思う。ピロティ等設備的には川西中の方が整っている面もあるのでしっかり検討してもらいたい
川西中は下条中・中条中与合併するとのことですが、どの学校に統合されるのでしょうか。下条・中条まではとても通えません（結局部活動など土日は送り迎えが必要な為）

(2)-3 (2)-1で「1 必要」又は「2 下記の懸念事項が解決されれば必要」とした場合、あなたが希望又は妥当と考える再編対象の中学校はどちらになりますか（単一回答）

区分	件数	割合(%)
川西	9	37.5
吉田	3	12.5
中条	2	8.3
下条	2	8.3
吉田・松代	2	8.3
吉田・松代（川西）	1	4.2
未記入	5	20.8
（計）	24	-

◆橘小学校区（n=32）

- 「必要」が15件（46.9%）と最も高く、「下記の懸念事項が解決されれば必要」と合わせると21件（65.7%）である。
- 「不要」の回答は、10件（31.3%）である。

（所見）

- 回答者の65.7パーセントが学区再編を必要と回答しているが、不要とする回答も31.3パーセントあり、再編を必要と考えている保護者が多いものの、不要と考えている保護者も一定数いることがうかがえる。
- (2)-3の再編対象の中学校の回答から、学区再編を必要とする回答者のうち、再編対象校に川西中学校が含まれる回答が47.6パーセントあり、中条中学校が含まれる回答が19.1パーセント、吉田中学校が含まれる回答が14.3パーセントあるものの、川西中学校を中心とした再編を意識している保護者が比較的多いことがうかがえる。また、未記入の回答が23.8パーセントあり、再編対象校を決めかねている保護者も一定数いることがうかがえる。

(2)-1 あなたの居住地区の中学校について、学区再編が必要だと思いますか
(単一回答)

		橘小	全体		内未就学児のみ	
		区分	件数	割合(%)	件数	割合(%)
	1	必要	15	46.9	2	33.3
	2	下記の懸念事項が解決されれば必要	6	18.8	3	50.0
	3	不要	10	31.3	1	16.7
	4	無回答	1	3.1	0	0.0
		合計	32	-	6	-

(2)-2 前問で2を選択した場合、その懸念・心配事項をご記入ください。

川西側で統合して頂きたい（吉田方面と）／川東側へは行きたくない。川東の方が川西へ来て頂きたい。
スクールバスの運行
あまりに遠くに通うとなると結局、休日の部活の送迎が毎回あり大変、災害時も、迎えを祖父母にたのみづらい。
川西の教室棟は建て替えたばかりなので、川西の場所を使ってほしい
再編された場合、中条中学校になるのだが、グラウンドがとても狭いし、グラウンドの脇はがけになっているので安全に運動ができるのか解決できれば。
通学の不便（距離、所要時間の増加）を最小限にしてほしい

(2)-3 (2)-1で「1 必要」又は「2 下記の懸念事項が解決されれば必要」とした場合、あなたが希望又は妥当と考える再編対象の中学校はどちらになりますか
(単一回答)

区分	件数	割合(%)
川西	10	47.6
吉田	2	9.5
中条	2	9.5
下条・中条	1	4.8
吉田・下条・中条	1	4.8
未記入	5	23.8
(計)	21	-

■中里中学校区（田沢小）（n=104）

- 「不要」が57件（54.8%）と最も多い。
- 「必要」「下記の懸念事項が解決されれば必要」は、合わせて44件（42.3%）である。

(所見)

- 当該校は、学区再編計画において水沢中学校に再編される学校になってい

る。回答者の54.8パーセントが学区再編を不要と回答しているが、必要とする回答も42.3パーセントあり、再編を不要と考えている保護者が比較的多いものの、必要と考えている保護者も少なくないことがうかがえる。

- (2)-3の再編対象の中学校の回答から、学区再編を必要とする回答者のうち、再編対象校に中里中学校が含まれる回答が52.3パーセントあり、水沢中学校が含まれる回答が29.6パーセントあることから、中里中学校を中心に水沢中学校を含めた再編を意識している保護者が多いことがうかがえる。

(2)-1 あなたの居住地区の **中学校** について、学区再編が必要だと思いますか

(単一回答)

	中里中（田沢小）	全体		内未就学児のみ	
	区分	件数	割合(%)	件数	割合(%)
1	必要	26	25.0	5	22.7
2	下記の懸念事項が解決 されれば必要	18	17.3	5	22.7
3	不要	57	54.8	12	54.5
4	無回答	3	2.9	0	0.0
	合計	104	-	22	-

(2)-2 前問で2を選択した場合、その懸念・心配事項をご記入ください。

通学時間がかかりすぎる 部活等の送迎の負担
校舎（水沢中）の場所、土地の問題
通学時間が長くなる（水沢中との場合）
離れてしまうと周辺住民との関係がうすれてしまう
水沢中は借地なのに中里中が水沢中に入る意味がわからない。
旧学校同士派閥が出来る事を心配しています。
水沢中学校の賃貸料問題、災害時の安全性（立地）、山の上での通学が大変など不安材料が多くあるのに、市の中心部に近いというだけで水沢中に再編される流れは地元の納得は得られないと思う。
将来的に水沢・中里だと中里の方が人数が多いのだから、中里中に統合すべき。スクールバス等でも人数の少ない方を運ぶ方が良い。土地借地料などもお金のかからない方を選ぶべき。給食も学校で作ったものを食べさせたい。
水沢中学校の土地が借地（借地代を支払い続けるのか？）
教員の増員、支援員の増員、警察の見回り、保護者による見回りなど。後は始業時間や部活動の終わる時間は一番遠い生徒への配慮が必要だと思います。（朝練や延長の参加についても、できない生徒への配慮もいると思います。）
水沢中学校がハザードマップで土砂災害警戒区域にあるという事、借地であるという事から通わせる等への不安が大きい。命の話！！
登下校の安全（土・日の部活動も含め）。通学する中学校の場所。地域との関わりの確保。
市の財源に負担が少ないこと。通学しやすい場所であること（環境が良いこと）
水沢中学と統合される案が出ているが、2校だけでは人数は少ないと思われる。十日町南中学校も水沢中に統合して頂きたい。吉田・松代は川西と統合がよいと思われる
土地代など今後お金のかからない方を選択してほしい
通学方法が変わる可能性がある為、不安
用地の借地料問題、ハザードマップ
・通学中の事故・トラブル／・1人1人に目が届くのか／・いじめ／・思春期の生徒をかかえる教師の負担。学校崩壊にならないか

(2)-3 (2)-1で「1 必要」又は「2 下記の懸念事項が解決されれば必要」とした場合、あなたが希望又は妥当と考える再編対象の中学校はどちらになりますか（単一回答）

区分	件数	割合(%)
中里	22	50.0
水沢	12	27.3
南	1	2.3
中里・水沢	1	2.3
松之山・津南	1	2.3
未記入	7	15.9
(計)	44	-

■松代中学校区（松代小）（n=59）

- 「不要」が33件（55.9%）と最も多い。
- 「必要」「下記の懸念事項が解決されれば必要」は合わせて22件（37.3%）である。

（所見）

- 当該校は、学区再編計画において南中学校に再編される学校になっている。回答者の55.9パーセントが学区再編を不要と回答しているが、必要とする回答も37.3パーセントあり、再編を不要と考えている保護者が比較的多いものの、必要と考えている保護者も少なくないことがうかがえる。
- (2)-3の再編対象の中学校の回答から、学区再編を必要とする回答者のうち、再編対象校に松代中学校が含まれる回答が36.3パーセントあり、松之山中学校が含まれる回答が27.2パーセントあるものの、松代中学校を中心に、松之山中学校を含めた再編を意識している保護者が比較的多いことがうかがえる。

(2)-1 あなたの居住地区の中学校について、学区再編が必要だと思いますか（単一回答）

松代中（松代小）		全体		内未就学児のみ	
	区分	件数	割合(%)	件数	割合(%)
1	必要	7	11.9	1	8.3
2	下記の懸念事項が解決されれば必要	15	25.4	4	33.3
3	不要	33	55.9	7	58.3
4	無回答	4	6.8	0	0.0
	合計	59	-	12	-

(2)-2 前問で2を選択した場合、その懸念・心配事項をご記入ください。

通学が遠い場合でもスクールバスなどで確実に送迎が出来る環境があれば良いと思う
通学の時間、距離の問題
交通手段
通学時間が30分以内（車やバスで）
今の再編案では通学距離が長すぎる。今の場所で規模がもう少し大きくなるならいいと思う。まつのやま学園のようになるのが理想的。
松代中学を南中への再編は通学距離が遠く、子供、親の負担が増す。再編の場合、近い距離を望みます。
松代小→南中ではなく、松代、吉田という様に近隣地域での編成をし、より地域に根ざした教育が地域からも、子への必要と考える。
通学時間が長時間になる事は避けるべきである
思春期の時期は色々あるので居住地区に近い中学校と統合して欲しい。（生活環境が似たような場所同士）
少人数で友人が限られてしまい、トラブルになった時、逃げ場がないので、もう少し多ければ・・・と思う一方、距離が遠く、さらなるいじめの発生や人間関係が心配
・通学時間が長くなることで親・子とも負担が大きすぎる。（子どもが体調が悪い、事故があった、冬場の雪の問題。毎日一体何時に家を出なくてはいけないのか？）
・もともと通学に条件の不利なへき地であること。
現在もバス通学しているが再編することでさらに通学距離が長くなる。朝夕と30分以上の移動は子どもたちの負担になるのでは
通学手段
まつのやま学園が再編の中に入っていない
登下校の負担増。通学時間が長くなる。保護者の送迎が必要など。

(2)-3 (2)-1で「1 必要」又は「2 下記の懸念事項が解決されれば必要」とした場合、あなたが希望又は妥当と考える再編対象の中学校はどちらになりますか（単一回答）

区分	件数	割合(%)
松代	6	27.3
松之山	4	18.2
吉田	2	9.1
南	2	9.1
川西	1	4.5
松代・松之山	1	4.5
松代・吉田	1	4.5
松之山・吉田	1	4.5
未記入	4	18.2
(計)	22	—

■松之山中学校区（松之山小）（n=18）

- 「不要」が12件（66.7%）と最も多い。
- 「必要」「下記の懸念事項が解決されれば必要」は合わせて6件（33.4%）である。

（所見）

- 当該校は、学区再編計画において学区再編の対象になっていない。回答者の66.7パーセントが学区再編を不要と回答しているが、必要とする回答も33.4パーセントあり、再編を不要と考えている保護者が多いものの、必要と考えている保護者も一定数いることがうかがえる。
- (2)-3の再編対象の中学校の回答から、学区再編を必要とする回答者のうち、再編対象校を松代中学校とする回答が50パーセントであるが、未記入の回答も50パーセントあり、保護者においては再編対象校を松代中学校とするか否か決めかねていることがうかがえる。

(2)-1 あなたの居住地区の中学校について、学区再編が必要だと思いますか

(単一回答)

松之山中（松之山小）		全体		内未就学児のみ	
	区分	件数	割合(%)	件数	割合(%)
1	必要	3	16.7	0	0.0
2	下記の懸念事項が解決されれば必要	3	16.7	1	25.0
3	不要	12	66.7	3	75.0
4	無回答	0	0.0	0	0.0
	合計	18	-	4	-

(2)-2 前問で2を選択した場合、その懸念・心配事項をご記入ください。

通学手段がしっかりしているなら
子供の不安が減れば
距離、送迎等の問題／再編によって一緒になった学区それぞれの地域の学びや行事を平等にやらないといけないと思う

(2)-3 (2)-1で「1 必要」又は「2 下記の懸念事項が解決されれば必要」とした場合、あなたが希望又は妥当と考える再編対象の中学校はどちらになりますか（単一回答）

区分	件数	割合(%)
松代	3	50.0
未記入	3	50.0
(計)	6	-

以上