

調査結果（記述部分）

十日町市第2次学区適正化方針に関するアンケート調査について（記述部分抜粋）

令和3年11月11日

<注記>

当アンケートの記述部分については、できる限り回答者の原文を忠実に掲載した。ただし、明らかな誤字脱字の訂正、有効な補足の追加（括弧書き）、個人が特定される記述又は不穏当な表現のある記述の削除等の修正は、文意を損ねない範囲で行ったものである。

問4

- (1) 問3の「**(1) 小学校について**」の回答を「賛成できる」「おおむね賛成できる」とした場合、あなたがそう考える理由として近いもの（複数回答）

<A表> (n=1,132)

⑨ その他

入学時点で4人の予定であることを見ると、少人数すぎると思う。だから、統合して少しでも人数を増やしてもらえたら良い。だが、あまり人数が多くなりすぎるのも職員の目が行き届かなかつたりすると思う。昔と違って今の子どもたちは対大人の子も多くいるので、適度な人数が望ましいと思う。少人数だと、職員も気持ちに余裕をもって関わったり、教えたりもできるのでは？
PTAでの親の負担が軽減できるから
大規模でも、小規模でも学び得るものはあるし、子どもたちは大人が思っている以上にどんな場でも成長するだろうから、正直、どちらでもいいかなと思います。先生や子ども、地域の人たちが心おだやかに伸び伸びとできる状況であれば。
人数が増えることで視野を広くでき、コミュニケーション発達につながるから
難しいと思いますが1学年1～2クラスの学校が望ましいと思います
予算削減!!
少人数だと何事も出来ることが限られる。
子供数↓仕方ないと思う
できる限り公平（平等）な教育を受けさせる
松代小学校は現状1学年1学級なので、それで良いと思います。
人口上やむをえない
人数が少なくなってきた以上、仕方のないことだと思う
メリット・デメリットあると思うが、子どもの数からすると仕方のないことなのかと…
子どもたちの友だちづくりの経験が accrues
学習面、生活面においても、友達の真似をしたり助言をもらえることで教師とは別に友達から学ぶことが多くなり良いと思う
子供の数が少ないのなら1学級でも仕方ないと思います。運動会は活気がなくなると思います。
複式が解消されることに対しては賛成だが、地区の遠い所で統合を考えているのであれば賛成できない。少人数の現在でも1人1人に目が行き届いていないと感じるので統合に関しては不安が大きいです。
学年ごとの方が授業がはかどりそう。(複式学級の実態が分からないため)
必ず役員（PTA）をやらなくてすむ。負担がへる。
馬場小学校は男の子1人という学年が、3学年あります。同学年の男の子がいるといないでは学校生活が全然違うと思います。同学年の子と一緒にいろいろな経験をしてもらいたいと思っています。
複式学級であり続ける限り、常にこの問題が検討事項として会議等の場で上がると考えられる。必ず意見が分かれ、複式解消を市側が望んでいらっしゃるのではないですか？保護者は切に建設的な議題、議論を望んでいます。どちらもメリット、デメリットはあります。方向性を明らかにし、1歩進んだ話し合いをお願いします。

生徒数減少に伴い、世情を考えると仕方の無いことだと思う。
部活動において専門知識の有る先生に指導してもらいたいため
⑧に近いですが、毎年何かしらの役員はつらいです。親の負担が大きく、親の熱意に頼りきっている現状はまちがっていると思います。
私は小学校時複式学級でした。同学年ではない子達と学習する楽しさはありませんでしたが、勉強に集中できない事が多かったです。同学年同士で一つの事に集中して取り組む事が、とても大事だと思います。
たくさんの友達に出会える
1つの学校を維持するにも多額の費用がかかります。是非、まとめて下さい。少人数の学校のメリットより多人数の学校のメリットの方が上回る為。
P T A いらない。負担。児童数が減ってるんだから先生が主になってやって欲しい
合併そのものはいいと思いますが、いずれ川西地区で1校になる事が想定出来ると思います。この機会に1つにするのもいいのではと思います。
同学年の多人数で競いあう事ができる、学業もスポーツ等も
教職員の増員ができれば、統廃合するしかない
20人×2クラス以上が理想
人数が多くなる事で友達の輪が広がり良いと思います
日本の学校教育の基本が、学級担任制であり、そもそも日本の社会構造がそれと同じベース、考え方なので、基本グループを作れる規模というのが基本であると思います。ただし、1学年1学級を形成することが、今後ずっと続くという状態になった時にすべきであり、人数の増減を繰り返しているうちは、極力、地域等の力を借りながら色々な方法を模索すべきだと思います。それこそが、日本の未来から続く普遍的な人間教育であると思います。
現在、子どもが複式学級ですが、教室の前後で先生が移動しての授業は子どもが勉強に集中できず良くないです。せめて、国語と算数は集中して、1学年のみで授業が受けられるといいなと思います。
個人の経験上、2クラス以上あると、何かトラブルがあった際の子供の逃げ場ができます。いじめがあった時、私は該当の子とクラスを離してもらい学校生活を続けることができたので。
1学級以下というものがわからないため
少子化による、児童数の少ない学校の人件費や施設の維持費等の費用を考えると、しかたない事。
複式学級が嫌だから。小規模学校は、むしろ賛成です。
1クラスの適正児童数をよく検討してほしいです。
学級の“質”を人数の多いか少ないかで判断する必要はないと思うから。多くても少なくても、メリットとデメリットは常にあるはず。
いろいろな活動で子どもの選択肢が増えることでやる気が増えると思います。ある程度の人数は必要だと思います。
その学年のカリキュラムをしっかりと学習するため、一学年一学級以上が望ましいと考える。
<ul style="list-style-type: none"> ・統合による児童保護者の負担が増える ・水沢に統合と決めるのはおかしい
いじめなどの問題がおきた時、クラス替えができた方がいいのでは
知らない人とたくさん触れ合うことが、その後に良い経験だったと思えるように進められたら大人数での生活に意味があると思います。大人数でなくてもいいのかな(?)
複式が解消されることにこだわらないで地域交流で集団体験を得る工夫をすれば1学級でも良いし、ふくしきでも良い
友達が多くできるから
人数が多い方が友達との関わり方や協調性が小さい内から学べると思う
自分の経験上で複式学級を経験したことがない。同じ地域で子育てをしているが、1学年1学級以上はあたりまえだと思っている。バスなどを使ってでもその環境がつづけば良いと思う。歩行で登校できないことや地域性よりも学校内環境、多数で人間性、関係をつくる方が大切
複式はさけるべき(子・親・先生ともに)
いじめは人数科関係なく起こりうると思うのでそれなりに人数が多ければ気の合う仲間もできやすいと思うから

⑤～⑦は少人数でも経験、学習も出来る。活気が生じるとあるが、それだけでもないと思う。現在の部活やクラブ活動の種類も大人数であっても（種類）多い方ではないと思う。十日町市の親善水泳大会もなくなってしまい残念。子供たちの為に、再び行うべき大会だと思う

(2) 問3の「**(1) 小学校について**」の回答を「あまり賛成できない」「賛成できない」とした場合、あなたがそう考える理由として近いもの（複数回答）
 < B表 > (n=168)

⑧ 小学校で1学年1学級では、まだ学校規模が小さいから
 （この場合、そう考える理由がありましたら、この欄にご記入ください）

児童の人間関係に問題が生じた場合、1学年2学級以上の方が対処しやすいと思うのですが…
小学校でもクラス替えが可能であった方が良い。いじめは人数が多い少ないに関係ないと思う。
6年間同じクラスだと人間関係が固定化しやすいから、いじめにつながりやすい気がするから。
一学年一学級程度の規模なら、複式（小規模）で感じるメリットを上回るメリットは感じられない。現に、学級崩壊やいじめ等が起きている他校の話の聞くと、クラス替えもできず、教師の目が行き届かなくなる人数の学校に魅力は感じない。
1学年2学級ないと教育に満足な結果を得られない

⑨ その他

低学年は複式学級でない方がよいが、3年生からは複式学級でもよい。科目により学年別で受ける授業にすれば、学力にも支障はないと思われる。
学校の規模は大きくてもかまわないが、1学年2学級以上（少人数学習、特に算数と国語・外国語をきめ細やかに指導してもらえ態勢をとってもらいたい）で行事などは盛大にやってほしい。
学校規模が小さいと、学級の中人間関係だけではなく、全校での活動が多い。学年を超えて学ぶ事ができ、個性が伸びる。苦手な事はきめ細かく学習させてもらい苦手なままで終わらない所が良いと思う
・自分（親）が小規模校で、先生や地域の方にとっても良くしてもらった経験から ・スクールバスより歩いてほしい
複式学級では、学年が変わると、一緒になる学年が毎年変わるので、クラス替えと同じ経験をすでにできているから。
通学距離が長く歩いて通えないような不便な市になれば、ますます子供を育てようという気がなくなる。若い人が戻ってきたいと思わなくなる。不便すぎて。
難しい選択です。主たる理由は⑥です。小学校間での交流がより多くあると、少人数であっても小学校段階では良いのでは？と考えました。
・切磋琢磨と唱っているが、今の学校教育における順位付けの希薄の中で、何を持つ大規模化による切磋琢磨なのか見えない。 ・教師の負担も大規模だと多くなり、更に親から子供に関する相談も希薄化するため教師、親、子とも得しない。
クラス替えがあった方が色々（人間関係等）と良い点もあると思う
問3の回答とB表での理由がかみ合っていないため回答できません
学年が小さいうちは、少人数の中で先生達に丁寧に関わってもらい基礎をみにつけてほしい、勉強の楽しさを感じてほしいです。
小学校は学校規模が小さくともある程度、中規模以上の小学校と同等の能力が身に付けられると考えるから。
少人数だとうまくできるが大人数の中ではうまく遊んだりが難しいため
地域から学校がなくなれば確実にその地域は過疎化が進み、限界集落となる。その対象が増加することに将来的なスタンスで見ると、十日町市自体も住む魅力を失ってしまうように思えてしまう。

小規模が良いとは思わないが、現状の学校は、地域一体で運営されている。地域性が失われることが、何より大きいことではないか。地域から学校がなくなることのインパクトは、地域すべてに影響する。大小でなく本質論するべき
下条小学校の場合、小中一貫教育校として校舎の新築もされ、始まったばかりだということに、もう統廃合の計画がされるなんて教育委員会は何をを考えているのか？という思いで、学区再編計画も信用できない。
<ul style="list-style-type: none"> ・支援が必要な子供達の対応が薄くなり、さらに支援待機児童が増加する ・大人数クラスによって支援学級に入れず、なおかつ一般の授業について行けない。子供がクラス内で孤立又は居づらい環境が出てくる→不登校の原因となる
元々、小規模な地域で、複式が当たり前であり、その利点も問題点も見てきた中で、今さら、1学年1学級以上の規模は望まない。それを望んでいたら松之山には移住していません。統合以上の解決策を求めます。「小さい方がいい」という訳ではなく、既に小規模なので、その中で、どうやっていったらよりよくなるのかを検討していきたいです。
小学校は統合しない方が…過疎化し高齢化していくこの地域に介護サービスを受けるか否かの中間的な老人も多く、小学生のあいさつや地域行事のふれあいで日常の楽しみに生きる方もいるので、両者の需要をバランスよく保護者仕事中の時間帯の見回りボランティア etc で供給できている。
問3（1）の条件だと小学校が統合となり地域から学校が無くなった場合、若い人達は地元に戻ってこない。又地域から移住して人口がへってしまう恐れがある
その地域の学校がなくなると今後更にその地域の子供が減り、将来的に見て、地域の過疎化を進めてしまう為
コロナを考えると距離をとれ、学習も出来るので良い
発達障害（ADHD）で、小3で2→1クラスになった際、狭い教室に入る人数が倍になったため、視覚刺激に慣れるのが大変でした。椅子を引く音などの聴覚刺激も辛いそうです。学年が上がるにつれて子供達の身体は大きくなり、パーソナルスペースは狭く感じるようになります。学年の人数によっては、1クラスでは少ないです。（現在36人1クラス）
地域の衰退につながることを懸念しています
学校規模が小さい方が良いというわけではないが複式学級が何故駄目なのかわからない
1学級1学年の場合子ども同士のトラブル、主にいじめ問題が起きた場合上手く折り合いをつけるしか方法がなくなるのでイジメを受ける子どものケア等心配になる
統合する、しないの前に今、現在の学校生活の中でも、いじめなどがある。統合よりもいじめや先生の対応の悪さで学校に行けなくなっている子は市内にはたくさんいます。そんな苦しんでいる子を助けてあげれる場所を考えてほしい。
地域のみなさんに支えられた教育が難しくなると考えられるから
以前小規模の学区（長岡）にいたが、学習に対するくせがきちんとできていた。統合学級だったため自主勉強があった為
特色ある（他校ではできない）教育活動が失われてしまう
地域の人への手の届く教育をしてほしい（子どもが小さいうちは、特に!!）
大人数が苦手な不登校になる子もいる。
地域にある小学生をなくしたくない。少人数でも複式でも地域に小学校を残したい
コロナ対策・対応がしやすい（密になりづらく他の感染症等にも同対応ができる）
学校区（学校）のない地域に住む理由がないので、子が育った時に、この地に帰ってきたい、帰ってこいとは言えない。住み続けたい地域ではないので引っ越すことを考えます。
小学校の規模が小さくても、中・高となれば様々な他の中・小学校の子供と一緒にいる。まだ小学生は自分たちが住んでいる環境や、地域の方との関りをもらい、それを学習してから規模を相当に大きくしたほうが良いと思う。小さい内から大人数での学習は、環境について対応・順応する能力がついていかないのではないかと心配。

問5

- (1) 問3の「**(1) 中学校について**」の回答を「賛成できる」「おおむね賛成できる」とした場合、あなたがそう考える理由として近いもの（複数回答）

< C表 > (n=1,061)

⑨ その他

PTAでの親の負担が軽減できるから
(1)の小学校といっしょ。
現時点でも部活の選択がどんどんへっている。もっと早い時期での適正化を望みます。
予算削減!!
高校や大学、就職に向け、集団生活や多くの人の考え方にふれることが大事だと思うから
⑦補足：今もう部活の選択肢がなくてかわいそう。
小学校は基礎をしっかり学ぶよう少人数でも良いと思うが、中学校になったらもっと多くの学びができるとよいと思う。自分たちの時も、小より中が人数が増え、いろいろできたように思う。あと各教科担任の充実は大事と思う。
人口上やむをえない
人数が少なくなってきた以上、仕方のないことだと思う
大勢の人と接することで、色々な経験ができる。いじめ問題にも、クラス替えがあるといいと思う。現在、クラス数が減ったら、先生の人数が少なくなり教育、部活動等、しっかりできていないと思う。
メリット・デメリットあると思うが、子どもの数からすると仕方のないことなのかと…
高校へのステップアップのため交流、仲間、行動範囲の拡大は有益だと思う。そのための次段階として中学における再編化での拡大は良いとは思いますが、但し、再編を進めるにあたっては、試行的に1か月間等のテスト的な合同学校等を実施して問題の洗い出しをするべき。
子どもたちの友だちづくりの経験ができる
思春期に当たる中学生は、大人の意見を聞けなくても級友のアドバイスは受け入れられる。多様な意見を取り入れ、心身ともに成長が求められる。各学校に見合った、生徒指導を求められるため人数が増えた分フォローもしてもらいたい
中学校などになるとあつてはいけませんが、いじめなどもあつたりするので、クラス替えなどがあれば、少しでも環境を変えてあげることができるため
児童数に差があると部活動の能力にも差が出るような気がする
たくさんの人に出会い接することで、多様性を思春期にふれられる。みとめられるよう耐性がつくと思うから
P T Aの役割・負担が人数が増えることによって軽減する。
問4-①と同じ意見としてご理解ください。
集団活動や、より多しの経験が必要になる年代に楽しい学校生活を送ってほしいから。
部活動において、専門知識の有る先生に指導してもらいたいため
学級規模（1クラスの人数）が大きくなりすぎるときめ細かな指導が期待できない為、2学級以上がよい
1つの学校を維持するにも多額の費用がかかります。是非、まとめて下さい。少人数の学校のメリットより多人数の学校のメリットの方が上回る為。
学区再編には賛成ですが、再編の組み方にあまり納得していません。川西は吉田と一緒に、松代は松之山と一緒にするべきと思っています。地域が違いすぎるのはよくないと思います。人数だけの問題ではないはずで、地域の人たちが納得できる形にしてほしいです。
登校、下校のマイクロバス等の確保ができるのでしょうか？車があってもドライバーの数が足りていないのでは？川西地区の大勢の方が”川を渡る事”に疑問を持っている方が多くいます。いずれ説明を聞きたいと思います
中学校卒業後に不登校になる生徒が減ると思うから
同学年の多人数で競いあう事ができる
いじめ等トラブルがおきた時に1学級だと逃げ場ややりなおしができなくなるため
教職員の増員ができなければ、統廃合するしかない
30人前後×2クラス以上が理想。早急に35人以下学級の実現

小学校同様、1 学年 1 学級でも充分かと。むりに遠方の学校と 2 学級以上にするため統合して地域からかけはなれすぎるのは反対です。
小学校の回答と同じです。子供に逃げ場を作ってあげたいです。
1 学級でも行事は行えると思う。クラス替えがなければないで同学年の友達との絆を深めることが可能だと思う。でも、2 学級以上であれば交友関係は広められ、いろいろな考え等を増やせる場となると思い、おおむね賛成に丸をつけました。
児童数の少ない学校の人件費、施設維持費の削減の為
クラス替えがないと、人間関係で問題がおこっても逃げ場がないから
学級の”質”を人数の多いか少ないかで判断する必要はないと思うから。多くても少なくとも、メリットとデメリットは常にあるはず。
一番多感な時期に、クラス替えは必要と思う。
上記で選択した理由等により概ね賛成ではあるが、それは現在の校舎を使用することが前提である。中条中と下条中の統合は考え方が分かるが、川西中がそこに再編されるのは旧十日町市を優先しているように感じてしまう。校舎も体育館も築年数が古い場所を使用することに非常に違和感を感じる
おおむね賛成ですが、距離は遠くなります。冬のバスなど考えていただきたいです。
子どもが少ないのに学校の数が変わらないと教員や学校の維持費など税金のムダになってしまう
友達が多くできるから
小学校の間 4 (1) 同様 (※) (※：自分の経験上で複式学級を経験したことがない。同じ地域で子育てをしているが、1 学年 1 学級以上はあたりまえだと思っている。バスなどを使ってでもその環境がつつけば良いと思う。歩行で登校できないことや地域性よりも学校内環境、多数で人間性、関係をつくる方が大切)
不安として、通学距離が遠くなるため、通学時のトラブル、事故や人数が多くなることで生徒 1 人 1 人に目が届くのかまた、グループが多発するといじめの原因にもなるため、そこをどう対策をとっていくのがある。
⑤～⑥小学校の記入と同様⑦に関しては、中学生はきそい合う仲間やはげまし合う仲間がある程度の人数がいたほうが良いと思う

(2) 問 3 の「**(1) 中学校について**」の回答を「あまり賛成できない」「賛成できない」とした場合、あなたがそう考える理由として近いもの（複数回答）
< D 表 > (n=228)

⑧ この規模でも、まだ学校規模が小さいから

(この場合、そう考える理由がありましたら、この欄にご記入ください)

先生を増やせば良いだけ。でも、学級間の切磋琢磨はないので、その機会を作る
通学距離が長く歩いて通えないような不便な市になれば、ますます子供を育てようという気がなくなる。若い人が戻ってきたいと思わなくなる。不便すぎて。
特に芸能教科で専科教員の確保がむずかしいから。1 学年 4 学級程度あってほしい。

⑨ その他

クラス替えは無くても良い。各教科担任は必要だが、専門教科を 2 つ以上もっている先生はいるので、2 学級以上にこだわる理由はない。
単純に地元に良い学校施設があるのにどうして遠い所まで行かなくてはいけないのかと思う。
・地域の方々が学校行事に参加しづらくなる（合併すると） ・小学校とのつながりがなくなってしまう。
規模が小さい方が良いという事ではなく、1 学年 1 学級であれば問題はないと考えるため、クラス替えの必要性は感じない。
地域の【中学校】が必要だと考えます
何故、川西側でまとめないのか？何故、中条中学校なのか？安全面においても、川西側は吉田と川西でまとめるべき

川中の校舎は木造（鉄筋コンクリート製であるが内装に木材を使用）であり、改修してまださほど年数もたっていないので、川中に再編が良いと思う。上記の理由はすべて該当なし
利権（賃料）の問題があるので、賛成できない。無理に再編する必要はない。賃料がかからない方への統合なら良い。人口推移からも節税する必要がある。使用しない中学校はくちはてて無駄に金がかかる
1 学級と 2 学級ではそこまで差があるのか？
特に南中に松代が統合されることにより松代の方が P T A 等の役員になると役員会などの会議で遠方から通うのは無理がある。行政の都合ばかりとしか思えない
小中学校区は最低旧市町村単位に 1 校必要である。統合されると通学できなくなる。
耐震工事をしたばかりの思い入れのある校舎を、地域で大切にしてくれからも使用させていたきたい
現在でも学校まで遠かったり、朝練で家を出る時間が早い子もいるのに統合により更に朝が早くなったり、それに伴って親の負担も増えると思う、かと言って、部活を頑張る子どもたちに制限をかけるのも…。統合しようとしている地区の編成の仕方（くくり）が納得できない。
1 学年 1 学級あればじゅうぶんだと思います。
川西地域は中条、下条と統合になり、地域に中学校がなくなる。川西地域内で、松之山小のように小中一貫でも良いのではないかと思います。
人数の配分からしたら川西、下条、中条で再編が良いのが分かったが、遠すぎる（川西→中条）、通学だけで親も子も負担になる。兄妹で違う部活などやったら迎えはどうなるのかとか不安しかない。
「クラス替えができない課題」とあるが、クラス替えをすべき理由が資料からは読み取れなかった
小学校に記載した内容と同じ。
問 4 (2) と同じ (※) (※：小規模が良いとは思わないが、現状の学校は、地域一体で運営されている。地域性が失われることが、何より大きいことではないか。地域から学校がなくなることのインパクトは、地域すべてに影響する。大小でなく本質論するべき)
学校が統合した場合、地域に中学校がなくなり、遠くの中学校に行くとなると、その地域は一気にすたれてしまうと思う。自分自身が子供時代、統廃合を経験したが、地域に学校がなくなると、友達は転校してますますへるし、新しく入る住民はいないし、若手もどんどんでっていく。(その理由の大きいものが、地域に小又は中学校がないから) 地域のまつりや行事も行われなくなっていく。そんな地域にしたくない。
下条中学校の場合、小中一貫教育校として校舎の新築もされ、始まったばかりだというのに、もう統廃合の計画がされるなんて教育委員会は何をを考えているのか？という思いで、学区再編計画も信用できない。
統合しても 2 学級になる保証はない。市の示す統合案は納得いかない。
川西には今現在中学校が 1 校しかありません。学校が統合されると、中学校がなくなってしまう。中学校までは地域に密着した学校に通い、地元への愛着を持って欲しいと思います。地域住民も中学校がなくなることへの抵抗感をもっている人がたくさんいます。
十日町は広く、それぞれの地域性文化があります。統合していくにしても近い所同士が良いと思います。
同じ十日町市とはいえ、なじみのない所へ通学…新しい友達ができること良いことです。人数多い方が行動も盛り上がりますが、距離が遠すぎます。中里中学に水沢中学の方が来てくれるなら賛成です。
クラス替えは、必ずしも必要ではない
現在自分の子どもが 1 学年 1 学級で不便さを感じていないので、1 学年 1 学級でも問題ない
部活度に関してはある程度の規模があったほうが選択できるので、この解答のかぎではない。
⑥に近いですが、土日の部活の送迎などが負担になる。
部活、クラブは、スポーツと文化系で昭和からあまり変化がないです。大人数でできないものは、少人数でもできるものに変えていけばいいと思います。野球→卓球やバドミントンなど、部活動自体、なくなっていくと思うので、学校外での活動を充実できる体制を作っていく方が現実的だと思います。通学に 1 時間近くかかるのであれば、県外、市外の

下宿で通える学校へ行かせたいと思います。無理やり市内だけで集めて人数を確保することに何の意味も魅力も感じません。
地域性の希薄化（旧川西町の地域性）
学校がなくなることが地域の衰退に繋がると思うから
大人数だと責任を持つ役割が経験できず、自分じゃないからいいやなど誰かにまかせになる。小規模のうちに競争心を強化し勝つことへの努力を惜しまない辛抱強い人格の育成ができる。また勝利する確率が高いので達成経験を味わえる。「罪と罰と同じで、努力と成功」
問3（2）の条件だと吉田地区だけでは生徒数を確保出来ないため他の中学校と統合になる。地域から学校が無くなると、地域がどんどんすたれる恐れがある
地域の学校がなくなると結局は新たにその地域に移住する人がいなくなっていくと思います。どんどん過疎化を市が進めていくことになると思います。
水沢に統合は考えられない。土砂などの危険区域に指定されているし新しい校舎とは言え、他の中学校も耐震補強工事も終えているはず。危険区域の指定の場所でもし何かあったら誰が責任とりますか？私有地で市は金を払っているが市の物になっている中学校を使用したほうがムダがない。中里の山間地の子供の負担が大きい
地域の衰退につながることを懸念しています
加速度的に進んでいる部活動を学校から切り離す方針が進んでいる今、中学校も1学年1学級の方針で全く問題ないと思います。そもそも平成20年代に市は小中一貫教育を推進しはじめ現在も同じ方針であり、前回の学校再編をやった時と同様、中学校を中心とした地域、小学校、小中一貫教育という部分を基本として学校の再編を考えるべきであると思います。人間づくりというもっとも大事な部分をうまくごまかして学力の均一化というのを表面的な武器にして、お金がないという理由をうまくぼかしている印象を強く受けています。
⑥と近いが通学時間が長くなれば子ども自身の学校生活にも制限が生じるため。（部活動することが実質不可能となる。冬期は学校に通うことすら不可能になる恐れも…）→※バスの利用ができないことから。通学に1時間以上かかるのはとても現実的とはいえないと思います。
中学3年次に再編となった場合、高校入試に向け、学校が落ち着かない等、不安がある
単学級よりは2学級以上の方が良いとは思いますが、学校を統合（廃校に）してまでの必要性があるとは思わない。
統合よりも学校に行って勉強したくても、学校という場所がこわくなっている子がいます。中学生になるともっとも心がこわれやすくなる。そんな子たちを、うけいれる場所をつくってほしいです。
統合予定の地区が良いと思わない
より広い地区の統合となるが、それぞれの地区の地域性が異なる。特に旧市町村をまたぐ統合には非常に違和感を感じる。
部活の種類が多くなるというが、学校が遠くなれば休日の親の送迎が必要になる。カレンダー通りの休日という親ばかりではないので送迎が大変。休日は活動しない体力作り程度の部活なら、種類が増えなくても良いと思う。
・統合による児童保護者の負担が増える ・水沢に統合と決めるのはおかしい
地域に中学校を残したい。まだ人数いるのに統合する必要性はない。
子供の数に応じて地域できちんと通える所が良いと思う
小学校の理由と同じで学校区（学校）のない地域に住み続ける理由がない。引越す事を考えます。
それぞれの中学、地域の特性が失われてしまう
机上の空論で、川西と中条、松代と南を合わせていますが差別も発生するでしょう。大人であるので、子どもではなおさらでしょう。
中学校区がない地域の衰退がはげしい
1学年1クラスでもよいと思う。結束力が高まる

<中略>

問6 あなたの居住地区での小・中学校（問2で選択した学校区）の学区再編（学校統合）についてお尋ねします。

【小学校】

■全体 (n=1,315)

(1)-1 あなたの居住地区の**小学校**について、学区再編が必要だと思いますか
(単一回答)

区分	回答数	割合(%)
1 必要	294	22.4
2 懸念事項が解決すれば必要	74	5.6
3 不要	913	69.4
無回答	34	2.6

(1)-2 前問で2を選択した場合、その懸念・心配事項をご記入ください

ひとクラス 25 人以下になるようなら
橘小学校への通学を希望します。(上野ではなく)
教育県、長野のように明確な教育ビジョンが示されていれば。ただの数の問題や、効率、表面的な「こどものため」の理由が多く、具体的な教育ビジョンなき再編に見える。
人数が少なくなる
再編学校へ通うための安全な通学路や交通手段。廃校になる学校の学童・生徒に対する心のケア。
複式で困ることがあったため
子供がとても少なくなれば
再編した場合の子供へのメリット、デメリットがよく分からない。人口上というのは分かりますが
通学手段がしっかりしているなら
それぞれの合意があればと思う
通学時間が長くなる
児童・生徒の人数だけでなく、学校のある地域との関わり方を見直すこと
バス通学等が必要になる児童が出てくるのではないかと(学校が遠いため)
今までの各地域や学校における風潮や文化が、統合する事で上手く織り合えるのが不安な所
問 4- (2) (※)に加え、子供の不安、教師の負担(児童へのケアも含む)が減れば (※: ・切磋琢磨と唱っているが、今の学校教育における順位付けの希薄の中で、何を持って大規模化による切磋琢磨なのか見えない。 ・教師の負担も大規模だと多くなり、更に親から子供に関する相談も希薄化するため教師、親、子とも得しない。)
人数が多い
距離、送迎等の問題 再編によって一緒になった学区それぞれの地域の学びや行事を平等にやらないといけないと思う
通学バスの確保(絶対に必要)
交通手段、再編対象の学校
地域に必ず学校を置いてほしい
合併した際の小学校の設置場所
新入生の人数が今年は更に減少していた。
安心、安全な登下校の体制
学校までの距離が遠くなるので心配。スクールバスの運用が必要
通学の問題や、学童の人数制限、低学年の長期休みの利用の必要性の見通し
登下校時の安全の確保
生徒数が多い学校に統合するのではなく、学校周辺の環境や設備等が子供たちの学びにとって最適と思われる場所に統合すべきと思います。
鏡島と吉田が合併しても 100 名に満たない。中学で一緒になる南中区と早めに小学校から合併するか、地区的に近い千手地区と合併してほしい。

唯一東小は中条と十中で分かれてしまうため、できればみんな一緒に十中等の方がよいと思う
登校手段
子供の送り迎えの充実
人数が少なくなるから
・保護者、地域の考え方、意見がまとまれば良い ・現状で統合されなくても不都合は感じられない（先生はたいへんかもしれませんが、）
登校について
新しい学校区を考えた上で、それまで既存利用はないのか
スクールバス
小中一貫校にしてまだ数年しか経っていない。校舎や設備が無駄になる。
地域とのつながり、小中一貫の利点を活かせること
居住する各地域とのつながりや連携
通学不自由、小中一貫モデル校
上野小と橋小の再編でなく、千手小も含めた3校での再編にしてほしい
小学校6年間、クラス替えがないと、友人関係の幅が広がることが少なくなり、コミュニケーション能力が不足しそう
水沢地区のみの学校
中学校が十中と中条中に分かれるのが反対です。
松代小→南中ではなく、松代、吉田という様に近隣地域での編成をし、より地域に根ざした教育が地域からも、子への必要と考える。
人、予算の都合で決定されると思うので、どちらでもかまいません
スクールバスの利用
1学年で2クラス以上あるのか
バス通学となると活動に制限がついてしまうため。実際そうでした
登下校の方法（スクールバス）
小中一貫校または新校舎
児童数が少なくなり、いずれ必要と思われる
統合後の1学級当たりの人数が多くなり（35人前後）馬場小児童は対応できるか不安。統合後2年程は30人超のクラスは2学級にする等の対応を希望
通学路の安全がしっかりと保障されている事。見通しがすごく悪い。
登下校のしかた（距離が遠くなる場合）。いじめ等の発生する可能性。きめ細かな把握ができるのか？体操着の変化なのか、今までのでいいのか？
中、高学年生児の環境変化へのストレス
冬期の通学手段（遠方からの児童ら）スクールバスなどがあるのか？
通学手段
加速度的に進んでいる部活動を学校から切り離す方針が進んでいる今、中学校も1学年1学級の方針で全く問題ないと思います。そもそも平成20年代に市は小中一貫教育を推進しはじめ現在も同じ方針であり、前回の学校再編をやった時と同様、中学校を中心とした地域、小学校、小中一貫教育という部分を基本として学校の再編を考えるべきであると思います。人間づくりというもっとも大事な部分をうまくごまかして学力の均一化というのは表面的な武器にして、お金がないという理由をうまくごまかしている印象を強く受けています。
登校時の交通手段の安全性（特に冬季）
通学手段について（決まった登下校時間じゃない時は、スクールバスが出たとしても乗れないのではないかと心配です。）
今後、さらに千手小とも合併することになるかと思うので、何回も合併するのは子どもにとっても親にとっても考えるところがある。今、川西小学校として3校合併とした方がいい
吸収される形でなく、対等に統合すること。
小規模校側の地域の理解が得られればよい。
複式学級の解消は最優先だと感じています。
通学手段に関する事、いじめ等の発生が多くなる事が心配
学校が遠くなることにより通学、登下校が心配。統合に向けての話し合い等どうなるのか
中学へ通学する前に、小学校同士の交流を多くしてもらいたい

<ul style="list-style-type: none"> ・ 中学校の再編の影響を受け川西地区の人口は一層減少すると考えられるので上野と橘を合併しても、すぐに複式の心配が出てくるのではないかと思う。 ・ 小学校・中学校がなくなる地区の人口減少が進み地域が衰退する。
馬場小がOKならば
通学方法
昔に作られた学区なので近い学校にいけるようにしてほしい（５０年前）わざわざ遠い所にいきたくないもしくは希望性にしてほしい
各地域で小学校がなくなることでの活気がおちてしまうことが少しでも解消したい（各学校の１学年ごとの生徒が激減するとその限りでもないと思うが）小学校のうちは少人数でも各地域にあるのもよいのではと考える（手厚い指導）
どちらに行っても地域的に問題あり。吉中に小２つを付けるのがベスト

【中学校】

■全体（n=1,315）

(2)-1 あなたの居住地区の **中学校** について、学区再編が必要だと思いますか

（単一回答）

区分	回答数	割合 (%)
1 必要	302	23.0
2 懸念事項が解決すれば必要	159	12.1
3 不要	807	61.4
無回答	47	3.6

(2)-2 前問で２を選択した場合、その懸念・心配事項をご記入ください

中学がどこにあるのかよくわからない
川西側で統合して頂きたい（吉田方面と）／川東側へは行きたくない。川東の方が川西へ来て頂きたい。
再編する、しない以外の選択肢はありませんか。小中一貫にする、学区外の子、市外県外の子でも自由に通える仕組みをつくる、フリースドレス制にするなど。
中学校までの距離が遠くなるので、スクールバスや、自転車通学など、多様な通学方法が可能であること、またその安全性が確保できること。
スクールバスでの通学のイメージ（部活時とか、土日とかどうなの？）がうまくわかないのと遠くの子たちに申し訳ないな…というところ。
教員の確保
スクールバスの運行
統合学校の再検討
再編後の通学先が計画通り水沢中学校となるのであれば。
再編学校へ通うための安全な通学路や交通手段。廃校になる学校の学童・生徒に対する心のケア。
下条地域の方々は下条という意識が強いので、名前（校名）等の変更をどうするか
あまりに遠くに通うとなると結局、休日の部活の送迎が毎回あり大変、災害時も、迎えを祖父母にたのみづらい。
通学が遠い場合でもスクールバスなどで確実に送迎が出来る環境があれば良いと思う
子供がとても少なくなれば
通学時間がかかりすぎる 部活等の送迎の負担
通学の距離と安全
校舎（水沢中）の場所、土地の問題
登下校はどうするのか、スクールバスなどが出るのか
不審者の出没や変質者が心配、治安が悪いという話をきくため

再編される学校の各学年で、少人数の地区の生徒の不安が大きいその対策必要通学方法の確立（保護者に頼らない方法（バス等））
再編した場合の子供へのメリット、デメリットがよく分からない。人口上というのは分かりますが
中条中、十日町中どちらでも自転車通学になる位置にすんでいる。冬場の登下校に不安を感じる
通学手段がしっかりしているなら
通学の時間、距離の問題
小・中が一緒に過ごせた方がいいから
通学時間が長くなる（水沢中との場合）
児童・生徒の人数だけでなく、学校のある地域との関わり方を見直すこと
離れてしまうと周辺住民との関係がうすれてしまう
(1) -2 (※)と同様、学校と自宅の距離が伸びるため通学方法の検討 (※：バス通学等が必要になる児童が出てくるのではないかと（学校が遠いため））
(1) -2 同様 (※) 中学の方が、より各地域や学校の風潮や文化が根強い気がする (※：今までの各地域や学校における風潮や文化が、統合する事で上手く織り合えるのか不安な所)
子供の不安が減れば
水沢中学校に吸収してくれればいいです
距離、送迎等の問題 再編によって一緒になった学区それぞれの地域の学びや行事を平等にやらないといけないと思う
南中、吉田中、松代中、を合併するならば、中心にある吉田中を使った方が良いと思います。
交通手段
四日町から十日町中学校までは遠すぎるし、登下校が心配だ
地域に学校をおいてほしい
安全を最優先に考えたりした場合、大きな川や長いトンネルを介しての通学は妥当、適切とは考えられない。再編自体は必要と思うが方法が見直されるべきと考える。
徒歩で30分超の距離となるため自転車通学が認められない限り、再編不要としたい（冬の登下校についても配慮してほしい。）
生徒数が減り、1学年1学級と将来的になり得るため
お互いの学校の子供たちが落ちついていのであればいい。一緒になったことで荒れるのは困る。
生徒数が多い他校に比べて学力が低いのではないかと。教員と対面学習できない。
水沢中は借地なのに中里中が水沢中に入る意味がわからない。
通学距離
再編は必要と思いますが、再編の組み方に疑問があるので、できたら川西、吉田、松代、松之山で一つの中学校とした方がしっくりするような気がします。
通学時間が30分以内（車やバスで）
どちらの学校（校舎）を使用するか、登下校の手段、在学生の統合の場合（特に3年次）友人関係などメンタル部分のサポート
安心、安全な登下校の体制、市内と吉田地区の生徒では学習などに落ち着きをもって静かに取り組む姿勢にちがい（温度差）があると聞かれますか？
東小は全て十中へ、小学校が2つに分かれるのはかわいそう。
学校までの距離が遠くなるので心配。スクールバスの運用が必要
通学の問題
通学の大変さ。そして水中の説明会に出席しましたが、水中・中里中が一緒になってもまた少子化がすすむなら、水沢、中里ではなく、町に1～2校にしてスクールバス通学でもよいのではないのでしょうか。
川西の教室棟は建て替えたばかりなので、川西の場所を使ってほしい
学力低下
当地域は中学校において中条、下条、川西の皆さんそれぞれの意向によって影響を受けるため、当地域だけでは決めることが出来ない不確実性を有している。少なくとも、川西の皆さんが現行案に賛成するとは考えにくい。加えて、東小の十中 or 中条中問題も、人数合わせの点で、影響が大きく、この点も合わせて検討する必要がある。
生徒数が多い学校に統合するのではなく、学校周辺の環境や設備等が子供たちの学びにとって最適と思われる場所に統合すべきだと思います。

将来的に全市でも児童数が減少していくので、計画よりも中学校数を減らすべきだと思う。全市で3つでも良い。湯沢のように1つでも良い位だ。(今後30年を考えると)
まつのやま学園だけを学区再編の対象としない理由に合理性がない上、第2次方針に合致するとは言えないため
旧学校同士派閥が出来る事を心配しています。
子供の送り迎えの充実
今の再編案では通学距離が長すぎる。今の場所で規模がもう少し大きくなるならいいと思う。まつのやま学園のようになるのが理想的。
水沢中に中里中が統合ではなく、中里中に統合してもらいたい。山地の子供達のスクールバスの送迎の負担(部活の時帰りが遅くなる、スクールバスの子を早めに帰らせるとなると不公平)。
学校までの距離が遠くなり、子供の登下校の負担への不安がある為。
水沢中学校の賃貸料問題、災害時の安全性(立地)、山の上での通学が大変など不安材料が多くあるのに、市の中心部に近いというだけで水沢中に再編される流れは地元の納得は得られないと思う。
将来的に水沢・中里だと中里の方が人数が多いのだから、中里中に統合すべき。スクールバス等でも人数の少ない方を運ぶ方が良い。土地借地料などもお金のかからない方を選ぶべき。給食も学校で作ったものを食べさせたい。
人数が増え、部活動の幅は広がると思うが、その送迎はバスがでるのか?親では負担が大きいのと思う。
早く統合してくれるのならどこでもいい
スクールバスの事故 地域の過疎化
人数が少なくなるから
距離が有る。校歌等、統合された方はどうなるのか?
吉田中学校の特色の一つであるスキーについて。期待している地域、保護者の方も多いのではと思う。南中学校でその特色を受け継ぐことができるのかどうか。
近い中学と小規模に統合なら、川を渡るのは変
登校について
新しい学校区を考えた上で、それまで既存利用はないのか
十日町中、中条中とどちらもおなじくらいの距離なので、その場合は選択できるというなあと思います。
上記と同じ意見だが、部活の事などを考えると再編に賛成(中学校舎は古い)
地域とのつながり、小中一貫の利点を活かす。部活動や長期休暇時における保護者の送迎対応。PTA活動との地域性との連動性
居住する各地域とのつながりや連携
吉田が南中に行くのはおかしい
吉田クロスカントリースキー場を生かすべき
川西の中学校がこっちの中学校にくるのは問題だと思う。通学も大変になるし、親も大変だと思う。
クラブ活動で文化系クラブが作られるなら(美術系)
中条
通学不自由、小中一貫モデル校
水沢中学校の土地が借地(借地代を支払い続けるのか?)
川を渡らなければならない地域まで登校するのは反対
松代は文化的に違いすぎるのでは?
学校区の区切りの再編も検討して欲しい
該当地域住民の同意が得られれば。
中条より近くの中学校との合併に賛成したいです
校舎の整備、交通面での不安、人間関係について(多方面からの人の異動によるイジメなどのリスクの増加)
松代中学を南中への再編は通学距離が遠く、子供、親の負担が増す。再編の場合、近い距離を望みます。
教員の増員、支援員の増員、警察の見回り、保護者による見回りなど。後は始業時間や、部活動の終わる時間は一番遠い生徒への配慮が必要だと思います。(朝練や延長の参加についても、できない生徒への配慮もいると思います。)
松代小→南中ではなく、松代、吉田という様に近隣地域での編成をし、より地域に根ざした教育が地域からも、子への必要と考える。

人、予算の都合で決定されると思うので、どちらでもかまいません
水沢中学校がハザードマップで土砂災害警戒区域にあるという事、借地であるという事から通わせる等への不安が大きい。命の話！！
通学時間が長時間になる事は避けるべきである
小学校と同様。バス通学となるとバスの発車時刻で活動に制限がでるため
通学する際、遠くなる子がいるのでかわいそうかなと思います。
川西・吉田・松代で統合してほしい。川の西側に中学校が1つも無いのはどうなのか。
吉田と南中学校だと、学校の規模も地域性も違いがあり過ぎ、心配です。川西、松代の方が、なじみがあります。
登下校の安全（土・日の部活動も含め）。通学する中学校の場所。地域との関わりの確保。
学区再編が近場との再編が良い 川西-吉田-松代
登下校の方法
将来の生徒数が一定数なければ必要になると思う
地域の意見によって、再編中学校（統合する学校）を変更しないこと
児童数の減少が著しい為、早急に再編が望ましいと思います。東小在籍ですが、従来のように二分せず提案通り一緒になってもらえると嬉しい。仲間と離別せずに済むから。
学年によっては、東小学校から十中へ入学する子供の人数がきわめて少なくなる場合があるので、十中へ入学する割りふりの範囲を検討する
思春期の時期は色々あるので居住地区に近い中学校と統合して欲しい。（生活環境が似たような場所同士）
市の財源に負担が少ないこと。通学しやすい場所であること（環境が良いこと）
再編された場合、中条中学校になるのだが、グラウンドがとても狭いし、グラウンドの脇はがけになっているので安全に運動ができるのか解決できれば。
小学校と同様、登下校のしかた（距離が遠くなる場合）。いじめ等の発生する可能性。きめ細かな把握ができるのか？体操着の変化なのか、今までのでいいのか？
少人数で友人が限られてしまい、トラブルになった時、逃げ場がないので、もう少し多ければ・・・と思う一方、距離が遠く、さらなるいじめの発生や人間関係が心配
水沢中学校の借地問題、年間の費用について。水沢中学校土砂災害警戒区域について。
吉田地域に中学校が残るであれば必要
子供の数が減り続ける事が解っているのだから一つにまとめた方が良いのではないか。
水沢中学と統合される案が出ているが、2校だけでは人数は少ないと思われる。十日町南中学校も水沢中に統合して頂きたい。吉田・松代は川西と統合がよいと思われる
いじめ問題ないでしょうか。一部の中学校はいじめ・暴力の問題でよく話しにあげります。
土地代など今後お金のかからない方を選択してほしい
冬期の通学手段（遠方からの生徒ら）スクールバスなどがあるのか？
問3（2）が理想的（1学年2学級に賛成だが）だが、人数もいなければ統合しなくていいと思う。別地区まで行くのが大変なので
クラブ活動、部活動ができなくなるのは残念に思う
川西中との統合はどうなのかと思う。川西は通学にも遠い。3校統合となると場所も難しい気がする。既存の校舎を使うとなるとなおさら。
川の両岸に1つは学校が必要
通学の不便（距離、所要時間の増加）を最小限にしてほしい
通常は小学校卒業後、皆で同じ中学校に行くことが多いのですが、中等に行く人もいたので普通が分かりません
通学手段
通学に時間がかかる。いじめなどおこらないか心配です
・通学時間が長くなることで親・子とも負担が大きすぎる。（子どもが体調が悪い、事故があった、冬場の雪の問題。毎一体何時に家を出なくてはいけないのか？）
・もともと通学に条件の不利なへき地であること。
登下校等
いきなり南中に統合せずに、川西・吉田・松代で統合するなりすれば良いと思う。地元で中学がないと、UターンやIターンを検討している人が、戻ってきても結局、街中に住所を移してしまう。
通学バスの便数が朝2本、帰り2本と複数あること

通学手段について（部活動や遅刻した時などにスクールバスが出たとしても乗れないのではないかと心配です。）
通学方法が変わる可能性がある為、不安
何かあった時の場合などを考え、川を越えてだと、もし橋を渡れなくなった時、心配。橋の西側にも中学校をのこすべき。
中等進学者数によって、ただでさえも急速に人数減が進んでいるのに、学年1学級も確保できないのではないかと。
南中と水沢（中里）の方が今後の人数を考えると良い気がします。
少し遠い。
学校が遠くなった場合、登下校のことが心配。人数が少ない小学校から来る子は、なじむのがむずかしいかもしれない。
部活動がはじまる中学校。部活に合わせた登下校で保護者の送り迎えの負担が増える。徒歩や自転車で通えなくなると
生徒同士の人間関係がどのようになっていくか心配、いじめ等の発生が多くなる事が心配
信濃川の西側での再編を望む。通常の登下校時、緊急時の送迎対応等、橋を渡ることに非常に不安を感じる
現在もバス通学しているが再編することでさらに通学距離が長くなる。朝夕と30分以上の移動は子どもたちの負担になるのでは
大規模になることで新しい環境になじめるか友達関係が大丈夫か心配です。定期的に交流会等あれば良いのかと思います。学習面で支援が必要な生徒に対してのカバーをお願いします。
通学
1人1人の児童生徒に対するきめ細かな指導関わりが困難になること
冬のバス
・中学校がなくなる地域の人口減少、水害時の登下校 ・部活動への送迎（川西中は教室の広さ・数等が十分でないということで中条中が合併先となったようだが、全国的にGIGAスクール構想の影響で教室を広くという動きがあるようなので、結局改修や立て直しが必要となるように思う。ピロティ等設備的には川西中の方が整っている面もあるのでしっかり検討してもらいたい
通学手段
まつのやま学園が再編の中に入っていない
くつつく学校の問題（ないのでは？）遠い
学校区の正しい整備。川東の方に学校をあつめているので1校だけでも川西の方に残してほしい
通学方法
登下校の負担増。通学時間が長くなる。保護者の送迎が必要など。
生徒の数が近隣の学校でそれぞれ1クラス以下になった場合、そのような学校が近隣に複数ある場合
川西中は下条中・中条中と合併するとのことですが、どの学校に統合されるのでしょうか。下条・中条まではとても通えません（結局部活動など土日は送り迎えが必要な為）
通学距離の問題
用地の借地料問題、ハザードマップ
吉田・松代の子供達を南中学校にするには学区が広がりすぎるのではないのか？
・通学中の事故・トラブル ・1人1人に目が届くのか ・いじめ ・思春期の生徒をかかえる教師の負担。学校崩壊にならないか
昔に作られた学区なので近い学校にいけるようにしてほしい（50年前）わざわざ遠い所に行きたくないもしくは希望性にしてほしい
スクールバスでの送迎が必要
中学校も小学校同様。一つの中学校をなくすことでそこに通うはずだった生徒全員スクールバスで通わせることができるのか？
月日が経つにつれ人口バランスに変化が出てきており、学区編成が必要だと思う。小学校よりも中学校の方が取り組みやすいのでは
生徒数の低下

<中略>

問9 学区再編（学校統合）に当たって、対応が必要と考える課題や懸念がありましたら次の欄にご記入ください（記述）

スクールバスの子が、放課後1時間学校で待ちます。とかがないように。市営バスを使う場合の混雑具合等大丈夫か
地域差別がない様、十日町市全て同じとの意識づけ
子供が通いやすいのが良い
通学の交通手段
児童・生徒の環境の変化に対する対応が課題だと思います。
問8と同様（※） （※：旧十日町市側を中心とした考え方で学区再編しないで頂きたい。中条、下条が、川西側へ来ても良いかと思う。）
スクールバスを十日町のなるべく広い範囲まで送迎できる。
再編が多様な教育観（多くはかなり古い自身の経験、感覚）から語られることのあやうさ。
児童が授業についていけるような学習支援等
登下校の安全性
スクールバス、自転車通学、それらの安全性
遠距離通学の対処方法。
遠距離通学の負担の軽減、大人数が苦手な子どもの細やかなケア。
生徒の勉強やスポーツ能力によって対応してもらいたい。
支援級の必要性も増えると思うので、充実させてほしい。
統合した時は、児童・生徒の安全安心を第1に考え、親だけでなく子ども達も押しつけではなく、納得して新生活に入っていけるような工夫が必要ではないかと思う。
スクールバスの時刻改変 部活動の数と内容の充実
子供どうしのコミュニティの変化でのストレスなどにすぐ対応できるような体制がととのってほしい。
スクールバスを何便出すか、部活の朝練時はどうするのか？
対応がおそすぎると思います 特に部活動に関しては更に減り、子供達が好きなスポーツもできない現状です
特に中学では各教科の先生が増えないと、学力向上にも悪い影響を与える。部活動が成り立たない。
・スクールバスの拡充 ・スクールカウンセラー等精神的支援
地域の行事の取り組み方、教育方針の質、学校行事のやり方
スクールバスの時刻改変、児童生徒が授業についていけるような学習支援、部活によっては、朝練があると思うがその場合のスクールバスはどうなるのか？
中学生になると部活動があり、休日や部活延長時の保護者送迎の負担が大きい。スクールバスの対応
可能性（部活動やクラブなど）を見つける数（機会）を与えてほしい。
環境変化に対する生徒の心のケアなど
子供のいないお年寄などが子供達と交流できるように。
スクールバス等の充実、少人数地区から大人数地区に入った際の心のケア等
遠距離の生徒児童については、いろいろな課題があると思うので、十分配慮すべき。できなければ再編は、この地域の教育と生活を後退させることになる。通学時間、放課後（部活動、生徒会、クラスメイトとの交流）、親への負担→十日町や中心部に引越すことも増える
統合される側の学校の教員をできるだけ新しい学校にも配置し、子供に対して総合的に（学習、心の面）をフォローしてほしい。統合される側の学校理念や力を入れていた活動が維持されるようにしてほしい。
それぞれ学校で勉強のすすめ方、教え方がバラバラだと思うから、授業のやり方等を統一した方がいい。仲間外れなど、なくスムーズに生活がおくれる様、工夫する必要がある。
生徒が授業についていけるような学習支援
子供の不安の軽減をどうやってするか。家から遠くなる場合、スクールバスは絶対に確保して頂きたい。子供を迎えに行く時や行事で保護者が学校へ行く時の負担が大きい。

友達との人間関係、いきなり多人数にとまどう
夫婦共働きのため、遠くの学校になると送迎が心配なので、統合するならスクールバスを充実させてほしい。
部活動の数と内容の充実
統合は、小学校より中学校の方が心配。中一ギャップとか。自分の住まい外の中学に行くことが不安が大きい。不登校が増えそう。
通学が遠いからという理由で部活動の入部などに影響が出ないようなスクールバスの運営は必要。
このアンケート自体が統合ありきの設問になっているのが残念
統合後は、教職員の数を増やし、心のケアにあたってほしい。統合後の教職員の人事異動に配慮をしてほしい。(統合先に以前の学校の職員が配置されるようにしてほしい。)
登下校の安全確保、部活動の抜本的見直し
実際にかよう生徒第一での対応
統合された地区は衰退していきます。
スクールバスになることで、時間の制限
統合前の生徒間交流、通学に関してスクールバスの充実、健康被害(肥満 etc)の生じないような方策
ほくほく線の利用、部活動を学校の枠を超えて行う
学区が広範囲になるため、遠くから通う児童、生徒の安定した生活の保障、教育を受ける権利が損なわれることのないようにしてほしいです
統合する年度が決定しているなら事前に3年以上かけて学校と子供同士の交流を多くする必要あり。
児童・生徒の意見より保護者や地域住民の意見が多いように感じる。当事者である児童・生徒の意見を尊重すべき。地域衰退とかは議題に上げるべきではない。
スクールバスの運行
休日の部活動への送迎等の保護者の負荷
部活動の数と内容の充実。通学路の安全。
スクールバスの時刻改変、部活動の数と内容の充実、児童生徒が授業についていけるような学習支援等
学校名の新規設定、体操着の新デザインなど、基本的に新しい学校であることを意識してもらいたい、吸収合併ではないように
スクールバスの時刻改変、児童生徒が授業についていけるような学習支援
部活動が少なくて、やりたくない部活を選ぶしかないので、早く人数がふえて、やりたい事をやれるようにしてほしい
環境が変わるということは子どもたちにとって、とてもストレスになると思うので、子どもたちが再編が楽しみになるような、再編後は”学校生活がとても楽しい””学校に行くのが楽しみ”と思えるような取り組みをお願いしたいです。
教育委員会の姿勢
スクールバスの充実
児童はもちろん、先生方のケアも必要と感じます
必要性は認めるが、心情的に受入れられない
・スクールバスの運行 ・保護者間、児童の理解や仲を深める試み
各家庭から近い所になるべく多くの駐車場を作って欲しい
通学時間、授業開始時間の変更を実施して遠くから通学する児童の負担を減らすようにした方がよい。
遠距離通学の児童・生徒のスクールバス。生徒数が多くなる事により、いじめなどを見逃しやすくなるのではないかと。
通学方法
安心安全な通学方法、先生や保護者、地域の方の見守りの充実
バスの時間により、部活動や友人との時間が作れない
統合元・先の学校の状況の共有が図れるかどうか
スクールバスの適正人数
意見をもとめる前に、市はどうかんがえているの？
遠距離通学の子の休日の部活動支援(親が送り迎え出来ないなど)
下校時のスクールバスの細かな時刻設定(部活の子とない子等下校時間が違う)
子どもが少ないと体育でボールを使った活動がしづらい

スクールバスの時刻改変、部活動の数を内容の充実、児童生徒が授業についていけるような学習支援
スクールバスを出す事によって、子どもが集まり、親も安心して通わせられると思う
・スクールバスの確保 ・統合した後の職員の確保
十中においては、「中条中学区」の児童生徒も含まれるためスクールバスと自転車通学も含めて許可できるようにしてもらいたい
スクールバスの本数を増やすこと
いじめや差別がひどくなるのではと考える
スクールバスの時刻改変、部活動の数と内容の充実、児童生徒が授業についていけるような学習支援←例にあげられている全てのことへの対応は必要（特にスクールバスの運行はきちんと対応してくれないと困る）
子どもたちの心のケアなど。適応が難しい子が、不登校などにならないように。友人関係なども
いろいろなタイプの子がいるので、児童・生徒にとって負担がかからないようにすればいいと思う。
スクールバスの時刻
部活動にスポーツ系以外のものも取り入れてほしい※美術や書道部等、文化系
遠隔地の親と子の通学等の負担のないようお願いします
スクールバス通学になった時の対応、部活の種類の充実
スクールバスの充実、部活動の充実、学校の駐車場の確保、子供に合わせた学習支援
スクールバスでの送迎が必要なので充実させる
クラス編成で出身校のかたよりがでないように
スクールバスはひんぱんに出してほしい。特に大雪の時など、通学路をきちんと除雪し、歩きやすいよう事故等が起こらないようしっかり対応してほしい
不適応、不登校未然防止対応
スクールバスによる送迎
スクールバスがどうなるか？部活動がどうなるか？
安全、安心は通学路の確保 心のケア 学習格差をなくす支援
児童生徒が新しい環境に適応できるよう配慮して欲しい
いじめ問題。部活動を強制しないでほしい、必ず部活動に入らなければいけない等、やめてほしい。
登下校時の通学支援、生徒児童への支援・指導が行き渡る学校側の取組配慮、地域住民からの理解
計画を曲げないような方針や説明とならず、しっかりと地域の意見を聞き、取り決めていくこと。
統合の際、人間関係など子供たちの不安に対するケアが十分に必要になると思います
スクールバスの利用、合併するにあたって友達が出来るか
学校統合により人数が増えることによって、生徒の数も多くなり、子供の支援が行き届けば、より不登校等の問題が解消されるのではないかな。
通学のバスの確保、児童生徒の人間関係、又は学力など
山間地のスクールバス、土曜などの部活動のときのスクールバス
登校時刻（家を出る時刻）に無理のないように。現代病として朝起きれない子が増えているので、今以上の早い時刻は子どもに負担でしかないと思う。部活の数、活動の時間は現状通り。
スクールバスが家の近くまで来る。いじめのない学校への取組
スクールバス運行について、部活動の充実、児童生徒の学びたいもの、やりたいことがしっかりできるように
部活動の数と内容の充実
スクールバスの時刻改変、児童生徒が授業についていけるような学習支援等
スクールバスの時刻や送迎を充実した内容にしてほしい
例に書いてある通りだと思います。学校によって学習の進み方が違うので、両校共、少し復習から始めて頂きたいと思います。
スクールバスの運行本数の充実
スクールバスの時刻改変、部活動の数と内容の充実、児童生徒が授業についていけるような学習支援
子ども達の学習支援、メンタル支援

スクールバスの時刻の問題、他地域同士の相互理解
休日の部活動参加時のスクールバス運行について。
生徒の居住地区により不平等が発生しない様に注意してほしい。
特に中学校は学区が広がることで、家庭訪問する際の職員の負担がとても大きいと感じます。生徒にとっても学校が遠く離れることによる心理的な負担も少なからずあるのではと感じています。不登校、不適應への対応も充実させてほしいです。
子供、保護者、先生方に負担がないようにしてほしい。
交通手段の確保（緊急時の）
登校したくない、できない子どもへの対応。親に原因のあるうまくいかない教育活動へのフォロー。学校が歩いていけないとなると何らかの福祉が手助けをしてもらえないと大きくなるだけだと思います。
学力低下、いじめの増加
子どもたちの環境の変化と心のケア
統合する学校同士、地域がより仲良くなれる様にとりくみが必要だと思います。
在学中に再編が行われた生徒へのケア。
スクールバスの時刻改変、部活動の数と内容の充実
スクールバスの時刻改変（絶対必要）
統合になった場合の制服や体操着、カバンなどの支給はあるのか？
通学の問題
<ul style="list-style-type: none"> ・スクールバスの長時間の移動の改善 ・1学級当たりの人数の見直し検討が国で進められているので、その国の方針を今後、再検討時に反映して欲しい。
1人1人に目を配り、個を尊重し、差別のない、いじめのない学校づくり。
通学の対応、学習支援、コミュニケーション能力の向上等です。
特にありません
部活動（文科系）が少なくて困ります。
地域とともに学校はあるべき、遠距離統合は望まない
人、お金は市と県の工夫で何とかならないか。
スクールバスの利用方法、学童の設置
遠方登校の児童・生徒・保護者の負担軽減
遠距離通学者と近距離通学者の役割、割当差別や心理的障害の解消
通学方法・時間の配慮、部活動の活性化（活動場所、指導者など）
有休となる施設の後利用と解体について
こどもたちの学習環境の充実としてひとりひとりが能力を発揮できるよう支援が必要
スクールバスの時刻改変、部活動の完退時間など
スクールバスの充実、部活動の充実
スクールバスの時刻、便数の充実
学校が統合して、生徒の人数も増え、十分に教職員の人数も増やしてほしい。
<ul style="list-style-type: none"> ・小さな学校（＝統合され廃校になる学校）の子どもたちの不安不満を少なくするためにもとの学校の先生もいっしょに新しい学校へ行けるようにすること ・統合した年から数年は、教員の数を増やし、細やかな対応ができるようにすること
<ul style="list-style-type: none"> ・通学時間の不公平感 ・人が増えれば、問題も増えると思うが対応できるのか？また、親からの申し出に対応してくれるのか？
児童数増加により教職員の目が行き届くのか不安がある。
今の時代であると、いつ車が歩道に侵入してくるのか分からないので早急にスクールバスを配備すべきと思う。
スクールバスの発着場所等
統合される方の地域はどうしても更に少子化が進むはず。それでも子どもたちのためならば事前に話し合いや説明があるべき。お互いの地域でわだかまりが残らず、まえむきに進めるように、地域間で交流を図って進めてほしい。
学区が広がって、PTA活動や奉仕活動の負担の不公平感があるなどと思います。
遠距離の通学により、通学の為の時間が長くなってしまふ為、自宅での学習時間の確保が難しくならないか？また、スクールバスによる通学で、部活動への参加時間が短くならないか？
地域の人への十分な説明と、納得、同意。同意なしの統合はありえない。

馬場小から水沢小へ通学するのは小学生には遠いのでスクールバスを出してもらいたい です。
中学生という多感な時期に違う小学校と統合し、いじめなどなじめないなどが心配。でも、人数が少なくチームが組めない部活もあるので、そういう面ではよいと思う。放課後だけの統合でもよいのでは…とも思う。
スクールバス（無料での利用）の本数、部活動の数を増加してほしい。
家から学校までの通学時間が長くなると心配。雪の季節等
・保護者の駐車場の確保 ・児童のスクールバスの増便
スクールバスの時刻の改変、部活動の数と内容の充実、児童生徒が授業についていける ような学習支援等
部活動の数と充実
環境変化が子どものストレスにならないようケアすること
スクールバスだけはしっかりだしてほしい
近年、全国的にスクールバスの事故が増えているように思います。特にこの地域は冬は 大雪など天気の悪い時期もあり、またドライバーの高齢化も進んでおり心配です。
学校に通う子供達が安心して通学できる学校の取り組み（不登校など）
学力の向上
子どもの精神面のケア、通学の心配、地区の衰退
借地の土地代がかからない方がありがたい
通学方法について、車の通行量が多く、歩道がない道やトンネル等危険な場所を通る場 合、距離が短くてもスクールバスを運行するなど柔軟な対応を希望します。
部活動の数と内容の充実、児童生徒が授業についていけるような学習支援
非常勤講師をしております。この地域ではどうしても不安定な雇用の先生方が多くなっ てしまう事は仕方ないと思いますが、ぜひもう少し待遇面を考慮して頂ければ講師の成り 手も有ると思います。 ★先生の数が決められている事は仕方ないのですが、他県では、週16h?を超える授業 のある場合社会保障をつけて頂くといった様な対応がされています。この課題は、私のよ うな講師にとっての安定も大切です、子供達へ色々授業を考えたり工夫したりしたくて も授業時間外はすべてボランティア状態となり、モチベーションを保ちづらいのです⇒結 果授業の質は上がりづらいのです。十日町、講師の多い所だと思います。良い方向で生か す為に現場の声、聞く場をもうけては頂けませんか？支援の必要な生徒の情報も共有され るスキームも無く、現場はとても困っております。
・統合先の学区と統合問題に対する温度差がある。地域全体の意見をまとめるには時期 が早い。 ・教職員の数をしっかり確保すること
部活動の数と内容の充実
新校舎の建設
制服や体操着など学校によつての違う部分の事前の解消。統合が決まっているのならば 今から統一したものを買えるようにする
行政との連携が必要
低学年はこまやかな配慮が必要となるため15人位を1クラス（30人で教員2名） 等、全校が増えても支援級に行くか行かなくてもいいグレーな子どもたちが安心して通え るクラス運営への配慮が必要と考えます（地域の特性もあるのか、32人1クラスでは不 登校が増え、支援級があふれてしまいます）
スクールバスの時刻改変、部活動の数と内容の充実、児童生徒が授業についていけるよ うな学習支援
児童のコミュニケーション
統合により通学が大変になるのが心配です
部活動の数は増やしたほうが良いのではないかと思います
障害の子のクラスだけではなく、不登校の子供のクラスも作り保健室等でほっておく のではなくちゃんと先生をつけて勉強できるようにしてほしい
児童生徒が新しい学校に不適應を起こした場合の学習支援、心のケアを行う人員や環境 をちゃんと整えておくこと
南中学校に吉田中学校が吸収される時には、お互いの差別意識をなくす様にしてほし い。吉田出身者が孤立しない様にしてほしい

下条小・中のようにまだ新しい校舎が使われなくなるのはもったいない…。中条中はプールも古く使用できていない状況…またお金がかかるのでは？
児童生徒が環境の変化（学校の雰囲気や友達関係）に対応していけるのか
学区関係なく親や子が自由に行きたい学校を選択できるようになって欲しい。正直いって学区でしる意味がわからない（十日町市全体の人口、子どもの数がへっているのだからもっと柔軟な考えにして頂きたい）
バスの時刻、本数を増やす
学校への通学手段
スクールバスの時刻選択等、遠くから通う子供にも自由時間を
水沢中学校の場所が災害危険区域にあると聞いたことがあるので、中里中との統合では中里中の校舎を使用してほしい。あと水沢中の借地問題は怎么样了んでしょうか？
通学の距離が長いと部活後等遅くなり暗くなる冬場が特に心配です
スクールバスの時刻改変
いじめ問題
学校規模が大きくなる事により学習のきめ細かな指導が困難になるのではないかな…
部活動の充実はとも願います。
スクールバスの時刻改変：これは当然のレベルですが、どれだけ増発しても、距離の長さは短くなりませんので、統合自体に不安があります。
部活や帰宅時間に考慮したスクールバス
通学時間が長くなることが懸念される。学校から地域が見えづらい、地域から学校が見えづらい
児童生徒が授業についていけるような学習支援
通学のしやすさ、部活動充実
遠距離となるご家庭（子ども）への支援（明らかに負担となる）
親が送迎する機会が増えたと困る
学力格差の解消、スクールバスの安全確保・利便性、部活動の多様性、遠足など行事で地域の学び促進
登下校にかかる時間ができるだけ短い方がよし
遠距離通学者に配慮し、スクールバスの確保、増便をしっかりと行ってほしい
スクールバスの時刻改変、部活動の数と内容の充実、児童生徒が授業についていけるような学習支援
学習面や部活動（部活動は特に体育館、グラウンドを利用する。部活動が増える可能性があるため、部活動でサイクルし、バスを使って、今週は〇〇学校、来週は〇〇学校と場所を変えるのも、自分の地区の学校を使えたり、スクールバスを利用して通う子ども達も、その地区に住んでいる子なら、歩いて下校したりすることもできるのでいいと思った。）、スクールバス（その学校でマイクロバスを2台程もつ）を利用して、統合前の学校の教室や体育館、グラウンドをサイクル制にして使うなど・・・。
スクールバスの台数を増やし、運転手を増員することで少しでも十日町市の求人数を増やし、部活の送り迎え等の親の負担を減少する。部活は十日町市内全体で考えて練習、チームを作る。
児童が学校になじめるような環境づくり
人数の少ない学校から最大人数の学校と一緒にすることへの不安。1年からでなく途中の2、3年から統合となる事への不安。通学面の不安。
スクールバスの時刻の改変、部活動の数と内容の充実、児童生徒が授業についていけるような学習支援等、通学時の安全
職員の増加
スクールバスの運行、子供達が新しい友達に慣れやすくする為の配慮
統合による保護者の負担（朝の準備、部活動等の送迎など）
スクールバスの充実が必要
部活動の数と内容の充実、該当地域の再編の仕方（川西が中条に統合は難しい）
学習支援は勉強についていけない子供優先になっていると感じます。先生方等から教える機会があるのなら参加させたいです。
各学校の伝統などがあるので、それらを互いに尊重できる形が望ましい
各部活動の終了時刻を統一し、帰宅もスクールバス
・スクールバス、車とドライバーの確保（プール開放やPTA行事）…小学校 ・部活動の練習や大会などの送迎もスクールバスが必要

スクールバスを導入する場合、高齢ドライバーではなく若い人を雇用できるようにしてほしいです。(給与など)
スクールバスの時刻改変、部活動の数と内容の充実、児童生徒が授業についていけるような学習支援。児童生徒が急病になった際、遠くなるほどすぐにつけことが出来ないため、その時の学校側の対応
スクールバスで通う子供達の部活動について時間など検討要と思われます。
勉強以外の事が学べる（社会生活など）
教員、支援員の大幅増員。部活は全員強制参加ではなく、帰りたい人は帰れるようにした方がよい。バスも、帰宅部生徒用の便を出す。
通学の心配。特に冬は雪も多く心配です。
デメリットの部分が多い。すべてデメリットは解消されないが、デメリットをメリットにかえることもある（いつでも解消する）
通学の交通手段の確保、使わなくなった学校の再利用方法、地域の活性化（地域の人たちと子どもたちのふれあい）
学区再編したい必要ないと考えている
環境変化によるいじめ等
登校の方法、中1ギャップの拡大
バスの充実、部活時間を短くしないこと、時間の確保、夕-夜の安全
通学、放課後児童クラブの充実
スクールバスの運行
・登下校に不安を感じないようなスクールバス運行計画の充実 ・部活動等の活動場所への移動に関する市のバスの補助
少人数の学校の子たちが急に児童生徒数が増えることにより人間関係が固定化されないよう、みんなとなじめる様な対策が必要だと思う。あと、学区再編後しばらくは、授業のついていけるような学習支援も必要だと思う。
大雪の時の登校、親の負担、子供達の登校の負担
スクールバスの時刻改変、部活動の数と内容の充実
再編対象エリアによっては、スクールバスの運行（本数の充実も）は必須であると考えます
スクールバスの時刻改変、部活動の数と内容の充実、児童生徒が授業についていけるような学習支援等
統合に伴う子どもたちのメンタルケア、通学における安全管理
通学路等の歩道整備
地域住民に早期に統合へ理解を示して頂き、一刻も早く統合できるように努力したい
環境が大きく変わってしまう為、子ども達が不安にならないようトラブルが起きないように、子ども達のことを考え、よくみてほしいです。
土・日の部活動へ参加する時、遠距離に学校がある则対応が困難
中学生には部活を中心に生活している生徒が多いので、部活動の充実。生徒が少なく、野球や吹奏楽部で合併チームになっているが、色々大変。
スクールバス、部活動の数と内容の充実
学区変更になった人の通学帰宅時間で部活動などで不利益が出ないようにして欲しい
スクールバスの範囲が広がるが対応できるのか。学校側も地域が広がるが地域を把握しきれるのか。
スクールバスへの配慮（先生がバスを利用する生徒への声かけなど）少人数の学校から大人数の学校で学ぶ不安を解消する事
スクールバスの時刻改変、部活動の数と内容の充実
スクールバスの時刻改変
通学時間の差によって学習・運動、力の差が出ないようなサポート
地域の意見をしっかりと聞いてほしい（保護者だけでなく）
環境の変化による受験への影響（再編は入学時の学年から）中学2年、3年で再編し、環境の変化後、受験までの期間が短い
通学路などの安全確保（白線など）
地域性の違いをどう埋めていくのか不安
問8の⑨同様の設問に思えます。移動してきた子供たちに不安、負担感をなるべく感じさせないような取組
授業内容が他と変わらないようになど。少ない人数でできないこともたくさんあるけど、他の学校との交流を入れたりなど・・・。

人間関係（生徒同士のコミュニケーション）
スクールバスの時刻やバス停等で不便がない様にしてほしい
通学にかかる時間の差
一学級の人数上限の緩和、廃校側の教員を一定数再編校へ異動させるこの事が子供には精神面で重要だと思います。子供の心を第一に考えた上での早期統合を望みます。
やはり、通学のための安全が第一
登下校の充実化、部活動の充実化
登下校の安全確保、保護者に対する意見交換
人数割りだけで決めないで下さい。小規模でもできることは無限です。地域で学べる場所は不可欠です。
通学にかかる対応（時間や本数）
少ない人数の学校からくる子どもがクラスに馴染めるように 30 人以下学級にする。
特に中学校では、文化部を増やしてあげたい。スポーツが得意な子ばかりではないと思うので・・・
スクールバスの時刻改変、大勢の児童・生徒への指導経験の少ない教員の質の向上、IT 教育の充実
人数の多い小学校と小さい学校が合併するところは、中 1 ギャップを少なくする取組みを確実にやってほしい
部活動の数と内容の充実、児童生徒が授業についていけるような学習支援
スクールバスの時刻改変、遠方の子の登下校や休日の部活動の参加に差が生まれないように統合しても全ての子が公平に登校しやすい環境の確保
移動時間によっては街中の児童と比べ負担が大きく、差も出てくる
部活に入って、もし朝練があったとしてもスクールバスの子は、参加出来ないのでしょうか？バスが出ない場合は、きびしいと思います。
(2)-2 述べた通り (※)、市はどのように考えているのか。中里中学校と再編の際のリスク、負担は水沢中学校が大きいのではないかと。年間の借地代金、校舎の立地を考えると、水中・里中→水中へというのは納得できない。 (※：水沢中学校の借地問題、年間の費用について。水沢中学校土砂災害警戒区域について。)
学校がなくなる地域への対応、なくならないようにするための対応
吉田地域に中学校を残す様に検討してもらいたい。
統合するのであれば、スクールバスの時刻改変、部活動の数と内容の充実、児童生徒が授業についていけるような学習支援等は最低条件と思われます。
スクールバスの利便性の向上
児童・生徒が授業についていけるような学習支援
スクールバスきつくない時刻なのか
スクールバスの時刻改変（安全であってほしい為）部活動の数と内容の充実（選択させてあげたい）児童生徒が授業についていけるような学習支援等（ほしい）色んな事が心配だが、子供の順応性は心配いらない。親やまわりのサポートがしっかりしていれば…と思う。
クラスの人数が増えても 1 人 1 人の児童をしっかり見てクラス全員が授業についていけるよう支援できる体制を作してほしい。
新学校の名称と校歌
「いじめ加害者」「不登校」などを防止する人間関係の社会化を支援するスペシャリストがいてほしい。
同地区でも距離に格差がある為なるべく同地区に学校があってほしい！学区別の地域の考えのずれがないか不安（保護者同士の親睦しづらいのではないかと）
地域格差によるいじめや孤立など行らないような教育
遠距離通学による、通学手段、部活動へしっかり参加できるか、保護者の負担が大きくなるのでは？
スクールバスで登下校
ただ学区再編をしてもどんどん子どもはへって、複式になるばかり、人が来るような学校を作らないと数あわせでしかなくなる。長野の大日向小学校のようにイエナプランを取り入れるとか、子どもを行かせたくなる工夫を求めます。
通いやすく、保護者に負担がないようにしていただきたい
スクールバスの利用、部活動の数と内容の充実、子どもたちが有意義な学校生活が送れることを第一に考えて欲しい

特に中学校については、もっと様々な部活動を選択できるようになると良いと思います。
通学路の安全対策
中学校区の統合は、学区が大変広くなり、遠くから通う子の負担が心配です。統合した場合、子どもたちが環境の変化に慣れるまで、心的な負担が多くなると思います。学校の職員を増やして、対応できるようにしてほしいです。
スクールバスが主となり、生徒が歩いて登校をしないため、足腰が弱くなることを懸念しています
通学時の安全性
通学時間の長さ、子供の負担
統合される学校の子どもの不安や心配を取り除くように配慮してほしい、環境の変化に弱い子どもが出てくると思うので
複式学級は生徒1人に対する教員の数が充実しているようでほぼ1対1、学級統合するにしても少人数学級が望ましいと考える（特に低学）スクールバスも児童クラブ後や部活動後の運行も検討して欲しい。
先生方・職員の皆さんに無理のかからないように統合は準備～統合へとつなげてほしいです。
生徒数が増えることにより先生方の負担がかたよらないようにしていただきたいと思っています
我が家は山地なので、スクールバスは必須ですが距離が遠くなる分バスの本数、時間も限られるのではと思います
部活についての方向性がよくわかりません。活動時間もそうですが、大会はどうなっていくのでしょうか。基本的には社会体育に全面移行の方向性なのでしょうか。
登校時下校時の安全確保
大人・親が中心の意見が反映しており子供たちの意見をまずきいてほしい
現在でも通学に負担のかかっている条件不利地域に住む子ども達が学区再編によって通学が困難となり、学習の機会そのものが奪われたり不平等が生じてしまうこと。
・いじめの問題
・学区適正化の内容によっては、十日町市外の学校を選択するのではないかという懸念
統合された地区のデメリットをなくす事
児童又は生徒間でいじめが起こらないようにする為の対策が必要。交流会などをもうける
地域によって子どもたちがグループ化しないような環境にすること
統合時、中学3年、1年、小学6年、1年といった節目の年がどういったスケジュールになるのか事前に説明が必要
スクールバスや部活動も再検討していただきたい課題ですが、まず、子ども達がお互いを認め合える交流活動やいじめなど見過ごされない環境づくりをしてほしいです。
通学の不便さが解消されないかぎり、再編は反対
スクールバスにおいて、部活をしている生徒がスクールバスの時間だからといって、部活を早く切り上げなくてはならないような状況にならないようにしたい。
部活動の数が増えてほしい。授業についていけない子が出ないようにしっかりみていてほしい。
部活動後のスクールバスの確保
方針＝そうなるもの・・・と誤解している方があまりにも多い。校区民が決めることなんだという事をもう少し強調した説明が必要だと思う。
通学方法、授業体制
学区再編統合を前に少しずつ交流をもたせることで児童が安心、スムーズに学校生活を送ることができると思う。学習も大切だし、基本は人間関係であるので、まずは、安心して通い、楽しく過ごして欲しいという所から、交流を持ち、相手を知ること大切だと思います。
学校によって授業の進みぐあいとうがちがうと思うので、そういった所
教員不足
通学距離がなるべく短くなるような統合にしていきたいです。
・スクールバスについて ・部活動の充実
いじめの問題
何回も合併しない、橋の西側に中学校を1校残すべき
部活時（土・日・夏休み）の時もスクールバスを出してほしい

学級の人数が増えた時に、ひとりひとりに目が行き届くようにしてもらいたいです。
・スクールバス等の運行による安全安心な通学方法 ・いじめ等が発生しない環境
部活動の数を増やした方がいい。部活後の時間に合わせたスクールバスの運行。
特別支援学級の職員→（専門知識のある人、特に中学校）、支援員の確保（人数）
学校統合になる年に中学2年、3年の児童は、統合先の学校でも同じ部活があるのか？
（体操着2着分じゃたりません。）地域が衰退しない施策。とくに端は必ず衰退すると思う。
子どもたちが仲よく学校生活を送れるようにする
市内巡回バス→（増やしてフォロー）に生徒がいつでも乗れるようにする
部活については市全体で同じ指導者が入って、練習できるなど各学校だけでなく、市のレベルを上げていけるようなことが大切だと思う。
再編後の子どものケアはもちろん、再編元の地域の人との交流も積極的に取り組んでいく必要がある。
・スクールバスの運行について ・児童生徒間の人間関係について
・スクールバスについて、帰りの際は部活動により終わりの時間が違うこともあるので、対応してほしい。 ・部活動の数はたくさんあると選択できるのでよい。
部活動の数を減らさない。
スクールバスの時刻変更、部活動の数と内容の充実、児童生徒が授業についていけるような学習支援等を子供にも保護者にもわかりやすく説明していただきたいと思っています。
部活動で全員が大会へ参加できる。帰りに安全なバスの送迎をすること。
登下校の安全管理、児童の学習内容の差への配慮
特別な支援を必要とする子どもに今と同様の目配り、対応が出来るのでしょうか？普通クラスにも行けず、特支にも入れない子どもたちの対応はどうなるのでしょうか？
旧町村部から中学校を全てなくそうなんて乱暴すぎる。児童数が増えて部活動の種類が増えても、通学時間が長すぎて活動に参加できなければ本末転倒。
児童生徒が授業についていけるような学習支援等→学習支援があると安心
休日の部活等の学校活動時にスクールバスがあるのか。なければ親の負担が大きい。（特に冬）
・部活などでスクールバスを利用している子が不利にならないようにしてほしい（土・日の部活も）
・人数が増えるので子どもたちの人間関係に注意してほしい。学習支援をしっかりと
スクールバスの時刻変更、部活動の数と内容の充実、児童生徒が授業についていけるような学習支援
使用する校舎
・スクールバスの運行・学力差
統合する地域の児童生徒双方の事前交流、児童生徒の精神的ケア
スクールバスの時刻変更、児童生徒が授業についていけるような学習支援
P T Aなどの新たな人間関係が面倒・不登校にならないかといった心配
吉田中は何故南中と統合になるのか？人数の違いに子どもたちは大変戸惑うと思う。川西中ではダメなのか？統合先をもっと考えてほしい、地域に残すにはどうしたら良いか考えてほしい。
・児童生徒に対するきめ細かな関わりを維持するための対策 ・遠距離通学児童生徒の部活動時間の充足を図るための対策
地域で所属していた運動部が統合された時、チームでレギュラーだった子供が控えになったりで関係がギクシャクしないか心配です
スクールバスを使うことで、歩きでふれあっていた地域の人々とのコミュニケーションや友達同士の会話が減るのではないかと心配です
スクールバスの時刻変更、部活動の数と内容の充実、児童生徒が授業についていけるような学習支援
通学に時間がとられると学習時間、部活動を行える時間が限られてくる
生徒数が増えることに対する教員が生徒をまとめる能力
受験前の環境変化での精神的な対応や人数が増えることで行事や修学旅行など安全について
スクールバス乗車時間が長くなり勉強、子どもたちの負担が気になります。部活の練習時間とれるか？
遠くなるのでスクールバス

少人数の学校は先生のめもとどき、1人1人が分かる授業だが統合により目がとどかなくなるときの児童の不安など
統合した地域が衰退していくことが考えられるが、それを防ぐ具体的な方策がないと地域の理解を得るのは難しいと思います。
人数が多くなるからこそその問題もでてくる。その対応はきちんとできるのかどうか
親の送迎等の負担軽減、統合するならきちんと新設備にしてほしい
スクールバスの時刻改変、部活動の数と内容の充実、児童生徒が授業についていけるような学習支援←その通りだと思います。安全に生活できるようにしてほしいですね
統合される地域住民への説明、理解、協力が得られるようにすること、部活動の数と内容の充実、学力のバラつきがある生徒への支援
スクールバスの運行が少ない。土日の部活動に合わせてスクールバスを出してほしい(仕事で土、日も送迎ができない時もある為)
早急に再編を検討する必要があると思います。子供は人数が多い方が良いと思います。
部活動終了時刻に合うスクールバスが対応できるのか
校区がなくなった地域の未来、住みたいと思うわけがない
子供達が夢をもてる学校生活を望みます
登校の親の負担軽減、学校がなくなった地域の沈下を防ぐ
通常時以外の送迎の負担、通学登下校時の安全安心
登下校の安全性
児童生徒が第一になるようにお願いします
児童の授業についていけるような学習支援をお願いしたい。今の部活動は大変だと聞いている。学習もしないといけないので部活も少し時間を減らせないのか?と思っている
学習支援、部活動の充実
スクールバスの時刻改変、部活動の数と内容の充実
1人1人に目が届くなら1クラスの人数を調整。通学の安全確保。
スクールバスの準備
地区への説明の段取りが下手くそ。こんなのでは納得するものもしなくなる
学校がなくなってしまうことでの地域の活気がなくなってしまうこと
長距離・長時間の通学・休日の部活の送迎
スクールバスの時刻改変、部活動の数と内容の充実、児童生徒が授業についていけるような学習支援等
問8 (※) が全てですが、子供たちの気持ち、思いを最優先に考え進めていってほしいです。 (※: 学校統合により精神面、身体面と負担を感じるのは子供たちです。とにかく、子供同士のコミュニケーションをしっかりとれている状態からの方がスムーズに学校生活を送れると思います。とにかく子供たち優先で)
双方の親の不安な面の解消をできること。

問10 (自由意見)

小・中学校の学区適正化について、ご意見・ご要望等がありましたら、ご自由に記入してください。(記述)

校舎の広さは統合しても十分か。1学級の人数が増え、一人一人に十分な教育が行えるか。または教員人数確保できるか
R5年度入学予定ですが、少人数クラスに入学させることに抵抗感を感じています。学区外就学も検討せざるを得ません。早急に検討していただきたいです。
人数バランス等意味があるのですが、川西中が中条中、吉田・松代中が南中というのは、どう考えても違和感を感じます。川西・吉田・松代で川西中ではダメなのでしょうか。まつのやま学園を作る時、松代のことも考えるべきだったと今になって思っている方も多いのではないかと思います。地域性等もあるでしょうから、十分な検討をよろしくお願いします。
地域の意見もとても大切だが、第1に子どもたちのことを考えて話をすすめていってほしい。もし、統合するのであれば遠方児童・生徒はスクールバスの利用になると思うが、近場から通う児童・生徒の通学(行き帰り)の安全もしっかり考え、整えてほしい。人通りの少ない所や横断歩道のない所など場所によって様々な為、近場・遠方に限らず対応は平等にしてほしい。一部の意見だけでは何も変わらないのだと思うと、アンケートを

<p>とっても何も意味がないと思う。とにかく、安全性も重視して十分考えて検討していただきたい。</p>
<p>先生も毎日とても大変かと思います。先生にとっても、働きやすい環境とすべきだと思います。</p>
<p>今、不登校の生徒が増えているように感じます。統合し、通学時間が長くなったり、多人数に慣れず、学校へ行きづらくなく子が増えないようにしてほしいと思います。子供の数が少ないからと統合するのはいかがなものかと……。</p>
<p>知識があまりないのでよくわかりませんが、自分が大きいマンモス校にいたので、小さい規模の学校の方が良いともあります。(友達みんななかよしなど) どちらも良いところがあると思うので、うまくやってほしいです。子供たちがすごしやすいのがいちばん！</p>
<ul style="list-style-type: none"> ・小学校の複式には絶対反対なので、市の示す第2次方針に大賛成です。 ・中学校の再編について、信濃川をはさんで、西側、東側で別々に再編は不可能でしょうか？ 冬季、橋をわたって大変だと思います。松之山学園、意味がないです。川の西側で(松之山、松代、吉田)再編は？ 地元の小学校、中学校には今までの〇〇小学校等、名前を残してほしいと思う方も多くいると思います。でも、教育(子どもの成長)方がもっともっと大切です。
<p>中学など、これから統合する場合、小さな学校の子がなじみやすくなるよう、統合前から関わりを少しずつ作るなどしていじめや孤立がおきないようにしてほしい。</p>
<ul style="list-style-type: none"> ・母校がなくなるのはさみしいなと思います。 ・中学校の学区再編で川西中と吉田中、松代中を一緒にするという案はないのでしょうか？ こちらの地域に学校がなくなってしまうのは…、どうなのでしょう？
<p>問8と同様。災害、水害(信濃川を渡れなくなると困る。迎えに行けない。)</p>
<p>十日町でしかできない教育のあり方をぜひお願いします。十日町の教育方針・プランを拝見していると、最大公約数的で当たり前のことしか書いてません。正直、長野の教育移住を検討中です。人は教育で動きますし、事実、長野への移住者が多いのは明らかに公立であっても、保育であってもそこでしかできない且つビジョンある教育、保育をされているから(しかも言語化されている)です。自然保育、森のようちえん、モンテッソーリ、イエナ、シュタイナー、など、ぜひ世界で実践されている保育、教育をもっと勉強して下さい。十日町の教育は50年遅れています。再編の先に確固たる教育ビジョンがほしいです。また学区にしばられず自由に通う学校を選ぶことができる形を希望します。街に通わせたい子どもはそっちで、山で育てたい人は山で、教育観が多様にどうしてもなってしまうからこそ、子も親も居住地にしばられない多様な選択ができる形がよいと思います。そうしてはじめて、地域ごとの特色ある学校としてそれぞれが磨かれてゆくのではと思います。ビジョンがあれば住民はついていきます。親自身も実際は忙しすぎて不勉強なのだから、親も目先のことを考えて答えるのだから、アンケートに意味はないと思います。</p>
<p>中学からいきなり集団となり、いじめ、不登校が心配。朝・夕の時間がきついと思う。部活の時間を考え親の負担も考えてもらいたい。</p>
<p>中学校の学区再編には基本賛成ですが、学力の偏りや通学の不利がないように平等にしてほしい。兄弟で学区が変わってしまう場合、それぞれの家族でどうするか判断させてほしい。</p>
<p>とにかく児童生徒当事者の学びや経験を第一に考えてほしい。どちらになってもメリット、デメリットはあるが、地域や当事者でない人の意見より子ども達にとって何が一番いいのかを専門家らと検討し、説明してほしい。よろしくお願いします。</p>
<p>再編によって学校が遠くなってしまう方々(子どもも保護者も)が納得できるといいと思います。</p>
<p>中学校が統合されると、通学が大変になるから、なるべく統合しない方が良くと思う。学校名が変わるのが嫌と思う児童もいると思う。</p>
<p>学区再編には反対です。</p>
<ul style="list-style-type: none"> ・老人達は学区適正化に反対があるかもしれないが、現在通っている子供達は困っているという事をもっと理解してほしい。 ・教科ごとの教員がいなければ、更に学力も低下しつづけると思われます。早期適正化を望みます。
<p>早期に進めてほしい。今通っている子供たちや親の意見が大切。老人たちの学校を守りたいという気持ちは計画をおくらせるのでよくない。</p>
<p>中学校までの義務教育期間は親の目の届く範囲で育てることが最善と考えます。川西中→中条中に統合される案には断固反対です。これから子育てに向かう若い世代、私たちの子ども、孫も学校が近くにある環境を選ぶと思います。案通りに統合されれば、どのよう</p>

な地域活性化案を掲げてても衰退は目に見えています。「川西・中里・松代・松之山には住むな」と十日町市が言っているようなものです。リモート授業、リモート会議など、離れていてもお金をかけなくても知識が得られたり、疎通が図られる時代です。そんな利点を活かしながら、なんとか前に進めないものなのではないでしょうか。”できないから、統合する”ことを考えるのではなく、”できるように手段を考える”ことはできないのでしょうか。統合ありきに考え、作られたこのアンケートの内容にも正直腹が立ちました。
学級数の確保も大切だが、通学時間、距離を考慮することも大切だと思う。
飛渡第一小学校では、質の高い教育がおこなわれているので、これ以上の学校は無いと思っています。もっと市内の保護者にも、この学校の良さをしってほしいです。
・人数が多くなるメリット、デメリットをよく考えてもらい、最後は保護者の意見を聞いて、納得した合併を行ってもらいたいと思います。 ・松代中学校に関しては、南中、まつのやま学園どちらか選択できるようにした方がいいのではないかと思います。通学の問題も含め子供、保護者の意見をきいて。
コミュニティの場がくずれる。とか言われているが、大人の都合ではなく、こども達を中心に決めて頂きたい、子どもたちの友人は少ないより多い方が良いと思う。
中条・下条・川西→人数の関係もあると思うが、川西は少し無理があるように（地理的に）思う。再検討をしていただきたい。（中条・下条・東小）（川西・吉田・松代）→自然な学区だと思います。
現在、スクールバスで通学させてもらっていますが、良い面があります。急な天候の悪化や熊、不審者など登下校の不安は少ないです。
十日町地域の学力低下
小規模な小学校は統合した方がよいと思います。
ずっと一クラスで同じ仲間と9年間すごすより、たくさんの人と関わり、学ぶことが大切だと思います。特に中学生はクラス替えをして、意図的に人間関係をかえることでイジメ防止にもなるのではないのでしょうか。ある程度、大きな集団の経験は必要だと思います。
生徒・児童数の大小によらず、同じ市民として同じ教育をうけられるようにして下さい。
現在、子どもが学校に通っている家庭の意見をできるかぎり尊重して欲しいです。年配の方の意見で、今の子どもたちの望んでいることが実現できないのは、悲しいです。
東小は、卒業後、子供たちがわかるる為、かわいそう。中条中は、遠すぎる
地区の代表者や老大人の意見もちろん大事かと思いますが、まずはこのアンケート結果を元に子育て世代の意見も一番に取り入れていただきたいです。
・県内他市の状況も説明する必要がある。・東京などの通学条件とは違う→地域が衰退する可能性はある（生活圏がくるう）・市が独自に教員や事務員を増やせばいい。医者を確保するのと同じで教育も大事。これ以上、教育をおろそかにしてはならない。他市に子育て世代が流れていく。安心して子育てができる、していきたいと思うには教育レベルの高さも大事な要素。市の選択によって教育をどう考えているか明らかになる方針なので、結果に期待しています。
東に小中一貫機能を追加する。その上で、十日町か東に残るかを選ぶ。
借地と借地でない学校を統合する場合は、出費がないほうが良い。中心部に集めるといなくなった区域は子どもの声がなくなり、過疎化がいつそう進む気がする。交通量の差もあるのでキケンが増す。
役所の担当者（部署）に上げた、保護者や地域からの質問や要望に対する回答が、内容が薄い、または、的を得ていないことが多く、学区適正化を推進していきたいのか、しなくても良いのか、真摯に向き合う姿がなかったので、賛成するには不安が感じられたことがありました。
むずかしい課題ですが、子供達の意見も聞いてみてはいかがでしょうか？地域住民、保護者の意見も大事ですが、実際にそこにいて学習生活をするのは子供達です。アンケートをしてから政策実施までタイムラグがあり正確な気持ちの反映は難しいですが・・・
市街地優先の町作りは、止めてほしい。
川西地区の小学校は千手と上野・橘ではなく川西で一つにした方がいいのではないかと思います。
川中の子が中条に行くとか、吉田の子が南中に行くとか、不便すぎる統合はやめてほしい。トップの人は何も考えていないと思う。
歩いて通えるところに学校がないのはかわいそうだと思います。すでに家を構えている場合は別ですが、そうでない場合は、地域に学校のあるところに引っ越しをすると思います。そうすると、学校が統合された地域の衰退は必然ではないのでしょうか。ただ、限られ

た資金、行政能力を有効活用していくには、今後居住地を小さくしていくこともやむを得ないと思います。
大人の意見も大事ですが、子供たちの意見にも聞いて答えてほしい。子供が心配することと大人が心配していることは同じではないので。
猛暑や突然の雷雨など、通学時の安全確保
新校舎にしたばかりなのに統合は、、？生徒数減少を考えると必要だとは思いますが、母校がなくなるのは悲しい。
少子化の今、学校再編は仕方のないことと理解しています。
少子化による、統合が必要となる地域の考えが、大切かと思う。早くから地域との話合も必要でないか？
松之山学園についてはあんなに素晴らしいスタートを切っているので、松代地区の方々と合わせて進んでも良いのでは？学園の特色を生かし都会などからＩターンする、したい人達をもっともっと入れて「コロナに振り回されない大自然がある環境をテーマに移住呼びかけ活動をもっともっとして学園は無くさないで欲しい。
松代ですが、十日町に通うことにとっても距離と感じます。まつのやま学園と一緒になる、もしくはまつのやま学園のように小中一貫にはなりませんか？せっかく新しい小学校の校舎もったいないです。
過疎化対策の観点からは松代地区の小・中学校を廃校にすることは悪手でしかない。十日町の人とは他人事だと思っているかもしれないが、この流れを止めないと十日町が次の過疎地域になる。
今すぐに学校に行けなくなってしまう子ばかりの中、正直イメージがつきにくいです。親の考えている（体験してきた）学校と全く変わっていて学校に来る事が大前提の中次のイメージがわいてきません
統合したメリットをもう少し詳しく知りたい。
学区適正化はしない方がよいと思う。
同じ小学校の仲間が分かれる事なく、同じ中学校に行くことが良いと考えています。
なるべく現状維持を希望。今までの小中一貫教育は、なんだったのでしょうか。
はじめに松代→南中、中里→水沢と出され市民は反感をもったと思う。意見をとりあげながら構想を進めていくべき
松代を南に統合させようとする意図が不明。地理的に見ても松之山、吉田、松代で統合を考える方が通学、コミュニティスクール等のメリットが大きいのでは？
通学の安全が気になる
・小・中の校舎の場所（距離）が違いすぎる ・松代は南ではなくほくほく線を利用すれば十日町の方が近いはず ・吉田、鑑島は令和５年で72名、令和10年で再び再編の必要性が高くなるなら今から川西を含めて考えてみては？
それぞれの学校の特色を引き継いでいってもらいたいです
水沢小学校に子供が通っていますが、中里中と水沢中との再編は反対です。高校ならともかく思春期で難しい年頃に地域性が異なるところとの再編は反対です。
松代中学校を南中学校に再編するのは反対です。松代小学校とのつながり、地域とのつながりがなくなります。松代地域における中学校の役割は大きいです。
学区を統合するよりまず人口減少への対策をすべきでは？この先も人口が減ったら学区を減らすのか。
・子供がへっているのも、いずれは再編が必要になってくると思う。中学校はある程度まとまった子供の人数がいたほうが良いと思う。地区より保護者の意見を重視すべき（特に中学） ・小学校の1クラスの人数は20人がいいと思います。35以上で1クラスは多い。
近くの学校が統合して市内にちょこちょこ中学校をつくるならいっその事十日町市内に大きな学校を建てて、市内全ての中学校統合する事も事案として考えて頂いた方が賛成する意見も増えるのでは？誰も他校に入るのは反対だと思います。塩沢中や他の所も大きな学校を建立して全ての子がその学校に通う感じになるので、その方が新しい色やその学校のやり方も新しくなりますからネー
吉田・鑑島を早く統合して下さい。子どもの保護者の意見を尊重して欲しい。
中途半端に合併して要らない建物作るよりマンモス校にした方がいいのではないのでしょうか。
・地域住民の視点からすると反対です。地域から学校が無くなるとさみしい ・保護者的には必要と考えます

<p>・今まで各学校と地域スポーツクラブなどの団体が連携をとっていたが再編後に連携をとれなくなると困る。しっかりと調査を実施し対応してもらいたい</p>
<p>大規模校になる事で、子ども1人ひとりに目を配れるのか。見落とされないか、の心配。小規模校であっても、しっかり運営できる配置基準になることが一番理想的だとは思いますが、難しいのでしょうか？</p>
<p>1クラスあるていどの人数は必要だと思います。統合により経費をへらせるなら、へらせた分を残った学校の充実にまわしてほしい</p>
<p>祖父母の実家が西小地区なので水沢小、中には入学させる気もありません</p>
<p>このアンケートの主旨が分かりません。すでに学区適正化については市民に説明したりしているはずですが。見直すということでしょうか？学校は”まちづくり”の基本です。「人口ではない」ではなく今後どのような十日町市をつくるのか考えて丁寧に市民に説明する必要があると考えます。(アンケート結果を後盾にするのはやめて下さい。)なにはともあれ、教育委員会がもっと市民と話さなければ、うまくいくはずないと思います。</p>
<p>個人の意見として、あまり統合自体に積極的ではありません。昨今の少子化、国の制度上、しかたのないことかもしれませんが…。色々考えた結果だとは思いますが、環境が異なるので厳しいとは思いますが、兵庫県泉市のような方向で進んで欲しいと考えています。</p>
<p>こまめにわかりやすい情報公開・保護者への説明をお願いしたいです。また学校まかせにするのではなく、教育委員会がしっかりと職務を果たしてくださる事を望みます。間違った憶測や噂を防ぐことも大事かと思います。</p>
<p>かなり衝撃的な数字でしたが、現実を受けとめ、できることをしていくしかないのだなと痛感しました。</p>
<p>再編によって生じる、不登校などの問題を解決できるよう議論の場を設けてもらいたい。</p>
<p>生徒数が減ってきている以上、学校の数を少なくすることによりどんなメリットが考えられるか？(税金の使い直しの上でも)デメリット相方を全てテーブル上に出し、意見を聞くべきなのではないか思います。これから税収も減ってくるので、市民みんなで考えていかなければいけないと思います。</p>
<p>この地域に優秀な先生を呼び、子供たちにとって良い環境を整えられるのであれば、再編は有効であるが、大人数になるといじめ問題や学業の就格差が大きくなるのが懸念される。一昨年前の川西中学校の男性教諭の事件などはもってのほかであるが、PTAとのトラブルなどを聞くにつけ、見るにつけ心配になる。</p>
<p>まつのやま学園、小中一貫校、大変ありがたいです。</p>
<p>できたら校舎が新しい学校を優先的に活用して欲しい</p>
<p>下条の様な小中が同じお友達しかいない様な地域にはしてほしくない。中学校で新しい友達ができる様な環境がいいです。小学校でいじめられてた子が中学でもいじめられ登校拒否が続く様にはなってほしくありません。</p>
<p>旧市町村には最低でも1つ中学校があってもいいと思います。特に松代の子が南中学校に行くのはとても子どもの体調面でも負担がかかる再編だと思います。</p>
<p>適正化するかしないかに関わらず、学校・教員・児童生徒・地域が様々な情報を隠すことなく共有することが第一歩であると考えます。</p>
<p>子どもにとってどういう環境で教育を受けるのが良いのか、考えさせられました。子どもの数が減ってきているので、学区再編は仕方のないことかと思えます。一方で、各学校が特色を出し、居住地区に限らず自ら学校を選べるという選択肢があってもいいのではないかと思います</p>
<p>私達の知らない所で決まっている話のようで、もう何を言ってもどうしようもない事になる。学校統合が、この先を考えると一番だという資料にしか見えない。学級が多い方が先生の数も多いという基準もおかしな話。時代は急速に変わっているのに、教育も変わってもらいたい。自己主張もコミュニケーションも小規模だろうが大規模だろうが関係ないはず、教育方針を考え直すのが先では？教科書だけの授業ではなく、人間力をきたえられる授業をしてほしい</p>
<p>統合について、行政区でわけるのはではなく、学校を自由にえらべるようにしたらどうでしょうか？例えば、十日町中であれば、ふれあい学級もあるので、福祉系の中学。吉田中であればスキーに力をいれたスポーツ系の中学。下条中であれば小中一貫の中学。子供たちが将来の夢にむかって、進路を考えたりでき、自由に中学校をえらぶことができるというなとおもいます。</p>

これからの人たち（現在未就学児がいる家庭やこれから子どもを産み育てる若者）の意見を尊重して進めてほしいです
もっと説明会をするべき、説明したあとのフォローもなし、ちゃんとしてほしい
学級の人数が増えれば良い問題ではないので、少ないなりのメリットもたくさんあります。地域の方の意見にしっかり耳をかたむけてもらいたいです。
基本的には賛成ですが、私が育った小学校はもう廃校になっています。自分が育った場所がもうないのはさみしいものですね。
少人数の学校だと人間関係でつまづいた時に大変と思う。クラス替えが出来るような人数での学校が良いと思う。ただ学校が遠くなると遅刻や早退など不便な事も多い
<ul style="list-style-type: none"> ・子どもが少ないので統合はやむをえない ・教育備品（TVなど台数、ネット環境）が各学校によって違いがあるのは何故か？ ・通学路の安全が守られていないのは何故か？川治（内後～城之古線）、東小の前（コメリから東小入口まで）⇒降雪の時歩くところが少ない。すぐにでも改善するべき。 東小→十中への人数が少ないので、十中へ全員入学できれば良いと思う。遠い所はスクールバス。へき地小学校（少人数校）もいずれは統合された方が良いと思う。地域の人の為でもあるが、一番は子どもの為の学校であると思うため。学校が人口に対して多すぎると思う。
人数やバスの路線のみで考える学校統合はあまり良くないと思います。その地域の特色を含まえ、無理のない統合の検討をお願いします。まずはその地域の思いや考えを下に1番いい方法を見つけ決定してほしいです。
大人の意見も必要ですが、（出身校を残したい、リコーダー部を残したいなど）今後の子供のことを考えて合併を考えていくのが必要だと思います。
現状に不満がないので、適正化の必要性を感じない
子どもの人数が減っていく中で、地域の大人は自分達の母校を残したがっているように感じます。しかし子ども達にとっては、好きな部活が人数が集まらない事で出来なかったり、運動会などのイベントも長距離を走るなど、自由な活動が出来なくて苦しい思いをしているのが現実です。子ども達の事を1番に考えるのであれば、10年の間に統合などと言わず、今すぐにでも早い対応をするべきです。充実した学校生活を送れる環境を作る事により、十日町がこれまで以上に子どもが増え明るく元気のある町に変わると思います。
必要なし
十日町は全国的にも偏差値が低いので、統合したら学習に力を入れてほしい。これからの社会はできない子に合わせる必要はない。
東小学校区が中条と十日町中学に分かれる問題を早めにどうにかしてほしいです。
数年前から話が進まずにいた。東小学校では独自でアンケートを集め「なくべる早めに」と言う希望が多くいた。今後歩みを止めずに取組んでももらいたい
自分の子どもは、学区再編しないうちに卒業になる。（現在小5）将来的にみて中学校は1学年2クラスがよい（クラス替えができる）と思うので、自分の子どもより後の子どもたちは再編が望ましい。
少人数の学校でも良いところはあります。単に人数合わせ等で、学校を減らすことには賛成できません。子供たちがより良く過ごせることを第一に考えてほしいです。自分の子供は今の地域の学校で過ごしてほしいと思っています。
小さな学校で一定数の教員の方をつけるよりは学区の適正化を行い職員の方を充実させた方がよい。小さな学校だと部活なども、選択できずやりたいものが、できない、人数がそろわないなど問題がある。
地元の保育園に入れず、となりの地区の保育園に通っているため、友だちと同じ小学校に行けない悩みがあります。中条・下条と一緒になれば良いなと思っています。
再編する頃には子供は卒業なのですが、今の時点で、部活の人数が少なく、自校だけでは試合に出場できない部もあります。それがすべてではないですが（部活だけではないのですが…）ある程度生徒数がいないと勉強でも部活でも向上心が生まれなかなと思っています。
問6についてですが、どのような立ち位置で回答してよいかわかりづらく配慮していただきましたかったです。
東小学校は約半分にわかれるため、複雑です
一地区一中学校であるべきでは…
中条小について、縮小して建てたものの、児童数が増えてクラス数が増えていって新たにコンピュータ室などを教室にリフォームしている。今後、クラス数が増えたらという教室割りになっていくのか少し気になる。

下条や中条は校舎を新しくしていますが、先を見すえた改修が出来なかったのでしょうか。教室が足りないので改修等、本当に税金の無駄だと思います。
学区適正化については、生徒の人数がある程度いる学区は必要ないのではないかと思います
極端な統合はさけた方がいいと思います。十日町橋（信濃川）をはさんでの統合など、橋をわたる統合についてはむりがあると思う
いずれは学校統合も複式学級せざるを得ない状況、都合になってしまうのでしょうかし、それに対して大きく反対する気持ちもありますが、子供は小さければ小さいほど、家から近い場所に学校があったほうがいいのでは…と思っています。有意義なアンケートありがとうございました。
遠距離通学となる児童生徒への配慮、閉校した学校の再利用のしかたなど、市民が納得のできるようしっかり議論して欲しい。市民の声を反映させて欲しい（特に実際に通学する子どもの声）
中学校学区適正化について、吉田は南中と統合予定が進められているようですが、川の山側の学校を全て町へ集中させるまとめ方はあまり望めません。吉田であれば松代・川西との統合を考えて頂ける方が良いのでは…そして他の学区の学校全てにおいて、存続させる小・中学校が特色ある学校となり、県外へ転出してしまった県民が地元へ戻って子育てがしたくなるような体制作りをして頂きたいです。
<ul style="list-style-type: none"> ・人口動態や財政状況等から学校統合自体は致し方ないと考える。 ・昨年来の説明の中でも、校舎等のハード的な面から中学校統合の計画を作成した旨の内容が含まれていたが、教育の根本はソフトであると考え、ハードに関しては、市政を総合的に見ると将来を担う子供たちへの投資と他の面（文化系 etc 箱ものの多数建設など含み）のバランスや見通しにギャップを感じる。→財政が厳しいのは承知するが、校舎の課題を大きく前面に出して押し進めることは乱暴と思います。 ・中学校統合について、川西中、吉田中、松代中の区分で校舎は川西中若しくは吉田中がよいと考える。
少人数だから出来ていたメリットを出来るだけ残しながら、通学の負担に配慮してもらいたい
南中学校区ですが、子供が少ない地域の事を考えると学校統合は賛成ですが、統合後1クラスの人数が今以上に多くなるのは先生が一人一人の学習状況を把握できるか少し不安な所があります。1クラスに先生が2人など何か対策して頂けるのであれば良いと思います
部活動の郡市大会など、戦う数が少ないから、そこを工夫した方がいい
統合になるのか(新学校設立)、吸収合併になるのか、統合になった場合、校歌や校章なども1から考えなくてはならなく大変だと思う。学校名も。しかし、生徒減少を考えれば再編は仕方ないと思う。
松之山学園へのスクールバス（市街地から）を運行して欲しい。市内にはすばらしい学校が多数ある、希望があれば学区外への通学を今よりじゅうなんにOKとし、登校のスクールバス等の通学方法も市としてサポートして欲しい。
中条中学校の体操着の件ですが、個人情報が何かと問題になっている中、いまだにフルネームを止めてほしいです。小学校では、フルネームで書かれている名札を家に持ち帰らずに学校で保管して対応しています。中条中学校だけフルネームは止めて下さい。
現在、学年37名で2クラスです。法改正により卒業迄2クラスのままでいけると安心していましたが、いっせに行わない為、来年から1クラスとなりそうです。正直、身内で5年生から1クラスとなり、いじめがあった為、6年生でまた2クラスとなったのを知っているので、現状のまま2クラスで編成されることを強く望みます。
これから小学校1年生になるのですが、学区内の一番端で中学生になると自転車通学になる地域に住んでいます。十日町は雪がとて多いので、夏はまだしも、冬はとても心配しています。そういう地域にも、バスの対応などをぜひお願いしたいです。（せめて冬だけでも。）こないだ、小学生の列にトラックがつかさどる事故などを見て、冬は車もスリッパしやすいし、ガードレールもないし、すごい心配です。統合だけではなく、子供の通学の安全面にも目を向けて頂きたいです。
川西・吉田・松代地区方面にまったく中学校が無くなってしまい、地域の活性化がきびしくなるように思う。例えば、中心部の吉田中学校に上記の3校を統合させるなどが良いと思う。
上の子が低学年は複式、高学年になり、統合の経験のある子に保護者です。子供に聞くと複式学級、学校は忙しかった。上の学年の人との関わりが苦しかった、その経験ができたおかげかは分からないけれど、統合し同じ学年の人が増え、楽になったと言ってます

<p>た。統合するまでに出来上がった仲間の中にたった2人で入っていく心の動きはありましたが、たまたま、その仲間がとてもよい学年だったこと、統合を受け入れてくれる学校や無くなってしまう学校の取り組みが子どもにとってとてもいいに対応してくださいました。そういう経験ができたことは、大変良かったと思います。地域から学校がなくなってしまうさみしさ、変化する不安など、地域の方の意見もよく理解できます。行政の方の対応も大変さもよく理解できます。子どもが楽しく毎日学校に通えることが何よりで、そこへ親や地域が後押しできたらいいなあとと思います。余談をすみませんでした。</p>
<p>小学校、中学校ともに歩いてかよえることができるので、正直なところ子供がかよっている間はいまのままだが助かります。子供が少なくなっている現状もありますが、歩いて10～15分でかよえる環境の方が大切だと思ってしまいます。</p>
<p>部活のために校区外の学校に通う子もいる。そのため、ある程度人数を確保するためにも統合は良いと思うが、部活をクラブ化してしまえばわざわざ校区外の学校に行く必要もないのではと思う。</p>
<p>地域から学校が無くなるのは困ります。活気も無くなるし、何か用があった時の車の移動も大変です。面談などのために職場からの移動にかかる時間が増えれば、時間休を使い、給料にもひびきます。</p>
<p>何度も記入していますが、今以上に子供たちの朝を速めないでほしい。統合により部活を頑張っている子たちの活動に負担をかけないでほしい。学校の生徒数が増えてメリットもあると思うが、少人数の今ですら子供たちに目が行き届いていないと感じるし、色々な問題の解決がうまくできていないと思うので、心のケアがしっかりとできないのであれば統合は反対です。子どもたちにアンケートを取っているとか、話をしているとか表向きだけのものではどうかなと思います。人数が増えれば増えるほど不安と負担が大きい気がします。自分の子が編成にかからないとはいえ考えれば考えるほど不安です。子どもにも意見を聞いた所、統合する学区への疑問と、もっと先に考えることが沢山あるのでは？という意見でした。</p>
<p>近い学校間の統合で新校舎建設</p>
<p>少子化に合わせ次世代が平等に良い教育を受けられるような対策をお願いします</p>
<p>スクールバスで通う子も放課後、友達と遊べる環境にあるといいなと思います。統合は仕方ないことと思いますが、学級の人数が増え先生の目が行き届かない事になるかと心配です。</p>
<p>別になし</p>
<p>子ども減少にともない、学校の統合は仕方ないと思うが（クラス替えを経験できるくらいの学年人数があった方が良いかなと思います。）、より少ない学校から統合していかないと納得できない人が多いのではないかなと思います。また、中学校の再編で「南、吉田、松代」となっているが、橋を渡ってというのは無理がありませんか？私が松代の身だったら絶対反対します。せめて「吉田、(川西)、松代」の方が自然ではないでしょうか。よく、よく、よく考えて頂きたいです。</p>
<p>地域に学校が無くなる事を心配するよりも、子供達にとってクラス替えもできずに、保育園から中学まで同じメンバーで過ごす事はあまり良い事には思えません。刺激し合ったり、助け合ったり、色々な考えを持つ人がいる環境で育っていった欲しいと思います。</p>
<p>地域住民の意見も大事かもしれませんが、一番大事にしなければならないのは、児童生徒の親の声というのを忘れないでほしいです。</p>
<p>同じ松代地域でも十日町市街に近い所と、上越市に近い所がある為、後者はスクールバスで1時間かけて通学する話を聞きました。月曜から金曜まで毎日そんな事を中学生に続けさせるのかと思うと、体力的にも無理かと思われます。</p>
<p>人数が多ければいいということではなく、少人数のよさ、人数が多い方のよさ、両方のよさをしっかり考えて決めてほしい。住民の意見もきいてから、学区適正化を進めてほしい</p>
<p>基本的に統合反対です！！</p>
<p>子供の負担になることだけは避けて頂きたいです。環境がガラッと変わることは、子供はあまり不安だと思います。カウンセリング等もできたら…と思います。不安を抱えている子供を見逃さないでください。</p>
<p>未就学の親、また、統合先の学校見学などをすると実際の様子を知ることができていいと思います。</p>
<p>私が子どものころ複式学級でしたが私は何のデメリットも感じませんでした。むしろ、学年に女子が1人だけでしたので上の学年の女子と関る事ができうれしかったです。複式だからといって先生が目が行き届いていないと感じた事はありませんでした。無理に統合するのではなく複式学級になっても学校を存続させるほうがいいのではないのでしょうか。</p>

慣れ親しんだ土地で地域の方に見守られながら学習したほうが子供にとっても良いと思います。
川西中を残してほしいです！
中学校については、できるだけはやく統合へ向けた取組を進めてほしい。
中里→水沢中に通うにあたって、水沢地区の地理や土地勘に子どもが慣れていないのが不安。統合する事は基本的に賛成だが、逆に水沢の子ども達が中里地区になじみがあるか、慣れる事ができるか、水沢地区の方にも聞いてみたい。
各学校の生徒数に差が生じない様に心がけてほしい。南中が多過ぎる。
地区の意見も大切とは思いますが、まずは今の親世代、保護者の意見を大切にしていいたいただきたいと思います。何より、子どもたちにとって必要な教育環境を整えるために、ご英断いただきたいです。
子どもがバスケをしています。この大会は自校の生徒のみでないと出れないというのがあり、どの大会も他校との合同チームで出たらよいのにと思いました。毎日の放課後の部活も市内で、スクールバスや公共バス利用で他校と合同でできたらよいと思いました。子どもたちのよりよい未来のためにありがとうございます。よろしくお願いします。
複式学級の経験がなく、メリット、デメリットどちらが大きいのか、よくわからない。小規模の学校の方々の意見を尊重して決めていってほしい。
子供の数が減って、学校運営が大変なので、学校の数を減らすのはしかたないかもしれない。話はズレるが、少子化対策ができていない結果だと思う。学力向上、大学が当たり前になって、大学卒業してから十日町で働きたい職場が必要と思う。
今のまがが良い。
親として、自分の母校がなくなる事は大変悲しい事です。しかし、少子化もあるので反対と強く言う事もできずにいます。親もPTAで通う事もあるので親子ともども通いやすい様にお願いしたいです。
少子化で年々子供が少なくなっていく中、統合という形はやむを得ないのかなと？とは思いますが、ただ地域から学校がなくなってしまうという事態に反対する方も大勢いることは分かりますが、子供達の未来の為に、また教職員の負担を減らす為にも必要なのかなとは思っています。
リモート化など、多様性が出てくる時代なのかなと思います。
災害時等に川を渡って登校するのは危険ではないか？まずは川を渡らずに再編を考えるべきではないかと思います。
川西と中条はやはり遠すぎる、負担が大きすぎる
保護者アンケートもいいですが、統合に該当する子供達と話をしていきたい！！子供達がどうしたらいいか自分達の未来の為に！！子供達の意見が大切です！！統合ではなく、十日町で1つの大きい小・中学校を作ってはと思います。
こんなアンケートばかりとって何もうすんでいない。子供の事を考えると、やるやらないを早く決めてほしい。いつまでも検討ばかりでどうなっているのかイヤになる。子供の事を一番に考えて早く結論を出すべき。もうこんなアンケートに答えるのもめんどろ。答えても何もかわらないから。
当地域は中学校において中条、下条、川西の皆さんそれぞれの意向によって影響を受けるため、当地域だけでは決めることが出来ない不確実性を有している。少なくとも、川西の皆さんが現行案に賛成するとは考えにくい。加えて、東小の十中 or 中条中問題も、人数合わせの点で、影響が大きく、この点も合わせて検討する必要がある。
複式学級の子供は友達が少ない一緒に学んだり遊んだりする事が出来ず不憫に思う。1年でも早く統合すべきと思う。中学校についても同学年の人数が少ないと否応なく部活動が制限され、子供の成長が妨げられてしまう。
今後の人口減少を見据え、20～30年程度は対応していける環境を整備した方が良いと思う。5年や10年で変えられると混乱する。
子どもが将来もこの地域で生活していきたいと思えるよう、それぞれの地域のよさを学区再編後も残してほしい。
問9の答え(※)が全てです。 (※：通学の対応、学習支援、コミュニケーション能力の向上等です。)
沢山の他人の発言や考え方を聞くことにより、子供の視野が広がり、様々な意見が受け入れられる貴重な時間となるので学区再編は良いと思います。
今のままで十分再編できています。これ以上の統合は学校と地域のつながりが失われます
・この案件について、誰が、いつ、どこで意見として出てきた話なのか、新聞等で再度、経緯を明示してください。

<ul style="list-style-type: none"> ・35回にわたる住民説明会で出た意見はないのか？どこにも書かれていない！！今までの地域住民の声を教えていただきたい。統合ありきで事が進んでいるように感じてならない。 ・市政のツケを子どもたちに責任をもたせるのか？
<p>川西地域に住む者です。川西や中里から中学校がなくなってしまうことは寂しいことで、若い世代が、学校が遠い、子供が少ないなどの理由で居住しなくなります。ますます地域の衰退が進んでしまうのでは、と懸念してしまいます。旧町村に住む子育て世代への支援が必要では、と思います。子供たちの中でも、市内居住者と旧町村居住者の間で溝が生まれないよう、それぞれの地域について学ぶ取組に力を入れて頂ければと思います。</p>
<p>H34年度に吉田、鑑島小が合併すると聞き、十日町市（妻の出身地）に移住してきた。だが、地元の意向で全く進んでいない。吉田小には学童もなく、共働き世帯、核家族の為とても困っている。（他市の方に話すと、とても驚かれた！）市としてどうなのかと。無責任だと。小規模の複式の為、子供の学力、社会性が育つのかとても不安である。十日町市教育委員会はこの状況をどう考えているのか。高齢者、移住者（市の支援員）ではなく、税金を納めている親世代（当事者）の話を聞いてほしい。</p> <p>条例はいいが、当事者、その親の気持ちを考えているのか。学校がないと地域が衰退するというのが、もうすでに衰退しており、「どこに住んでいても人数が確保された学校に通える」ほうが、地元に戻れる理由になると思う。市として早期に予定通り合併を断行してほしい。私達夫婦は、市税を共に納め、地域の活動も行っているが、これでは何のメリットもない。高齢世帯に目を向けることも良いが、「生産年齢、子ども達」に目をかけることがなければ人口は減少していく一方だ。今回の資料から十日町の児童の減少率にとっても驚愕したが、自分の気持ちを考えるとこの地を離れる人、子どもを持たない人に納得できる。早期合併しなければ、夫に実家への移住を（他市へ）を考えている。アンケート結果を市報に載せて同意を得て（得なくても！）合併を早期に進めてほしい！</p>
<p>今のところ、当居住地区の再編は不要と考えますが、東小に関しては、中条中と十日町中に分かれることなく進学できる方が子供にとっては良いのかもしれない。</p>
<p>少子化で学校の廃校などはやむを得ない現実だと思いますが、やはりネガティブなイメージが付きまといますね。学校再編が地域にポジティブな要素をもたらせる様な、新しい取り組みが必要だと思います。「廃校」という言葉がポジティブな言葉に取って変わる未来が来るといいですね。</p>
<p>今後、子供が増える見込みは厳しいため、複式学級が発生する見込みとなった時点で統合すべき。はやいほうがダメージが少ない。</p>
<ul style="list-style-type: none"> ・10年後更なる再編が予測されます。もっと先を見越した新しい再編であってもよいと思います。 ・地区の衰退は、別の問題として、（子どもたちのことを考え）とらえてほしい。
<p>小規模校、大規模校どちらもメリット・デメリットがあり簡単に決められない問題だと思う。どちらの選択でも子ども達にとってより良い活動や学校生活が送れる様になってほしい。</p>
<p>全小中学校が全て統合しなくても、必要なところだけでもよいのではないかと場所によってはかなり遠方から通うことになり、現実的に日々の生活となると親子ともに負担が大きいのでは…</p>
<p>少子化に伴い、必要だと思う。</p>
<ul style="list-style-type: none"> ・統合するかしないかという二極論では何も解決しません。 ・人がいないからこの話になるのであって、教育とは別で考えなくてはいけない。 ・ではなぜ、人が減り、学校も維持できないのか？行政としてやってきたことの評価はあるのでしょうか？
<p>川西中学校←中条、下条地区の子供を通学させることはできないのか？吉田・松代が南中になると、川西側が中学校なくなる。</p>
<p>生徒数に応じた、適正な、役員数。6年間で2回役員をしないといけないということはないようにしてもらいたい</p>
<p>建物や施設が新しいという理由だけで場所を水沢中にすべきではない。子供の拠点となるのであくまでも安全な場所！！それが絶対的基準！！場所は中里中にすべき！！ただし統合は大賛成です。</p>
<p>再編した際に保護者の意見も多くなるので、それをまとめられるようにしてほしい。</p>
<p>スクールバスで通学となると、休日などの部活動で学校へ行く時、保護者の送迎が必要になり、非常に負担が増える。徒歩圏内の保護者としては負担度合がかなり違うので対応を考えてほしい。（部活動のスクールバス運行や子ども用のタクシーチケットなど）</p>

<ul style="list-style-type: none"> ・とくに旧市町村の中学校は残してほしい。中学校がなくなるとその地域で子育てしようと思えない。若手がどんどん出ていき、地域がすたれてしまう。そんな地域にしてほしくない。子どもが大人になったときも、この地域で子育てしたいと思える地域であってほしい。 ・万が一、松代中をなくす場合、まつのやま学園に通えるようスクールバスを出してほしい。
<p>地域ごとに、まつのやま学園のように、各学園をつくったらどうか。(松代、川西、中里、など) 地理的にも松代は松之山と一緒にするのが、通常の流れに感じる。人数の少なさをいかしていく学校運営を希望する。教員確保がむずかしい十日町では、今後はオンラインの授業や子の習熟度別学習をタブレットを使って行うなど、今ある資源を生かして運営していったほしい。また、芸術祭をはじめとする地域のすばらしい資源を活用できるよう、学校に移動手段(バスなど)を確保して、社会へ飛び出して学習していけるような自由な環境をつくっていったほしい。それには、学校は小規模校の方がやりやすいと考える。</p>
<p>子供に通学時間で負担をかけるなら、学校に近いところに住みたくなる。すると学校のなくなった地域は過疎化が顕著になると思う。新規に学校を作るくらいの覚悟でやってほしい。費用対効果や予算縮小など、金の話で決めないでほしい。</p>
<p>3人少ないから、3クラスが2クラスになるのはどうかと思う。2クラスになって担任の先生が2人いるのも受け止めるに時間がかかる。</p>
<p>「小学校」「中学校」では親として求めるものが違う部分があるので(小学校では安全性を求めると教育・中学校はそれプラス社会性も学んでほしい。)小中共に同じ学区にするのではなく、別々であってもいいのではと思う。</p>
<p>中里が水沢に統合というのが納得できません。人数も中里の方が多し校区も広いです。通学する時の負担が大きいです。部活動やクラスが増えいい面もあると思いますが、統合は本当に必要なのか疑問です。1クラスが35人を超えないと2クラスにならない事にも不満です。人数が多いと全然目がいきとどいていない気がします。</p>
<p>一番やらなくてはいけないことは、何よりも児童の安心安全の確保と思う。</p>
<p>生徒数が少なくなつて、学区再編も仕方がないと思うが、再編するのであれば、生徒の通学の負担や保護者の負担の平等性から、学区の中心付近に学校があるべきだと思います。</p>
<p>中里、水沢においては、水沢に統合するメリットが、中里側からすると分からない。人数、お金(土地)など、どれをとっても、他学校においても、それぞれの地区の賛成多数で決めてほしい。また、小学校時代から、しっかりと交流がないと心配。</p>
<p>水沢・中里地域から津南中等に進学する子は多く、水中の今年度の1年生はとて少ないので、自分の子の時も20人以下になるのは嫌だと思うため、なるべく早く統合してほしいと思います。</p>
<p>学年の振り分けを提案します。</p>
<p>スクールバス利用の子と、そうでない子の格差が少なくなるような対策をとってほしい</p>
<p>子どもが複式学級に学ぶことを望む親はいないと思います。現状、同級生の数が少なく、もう少し多様な子ども達と触れ合う機会を作ってあげたいです。一刻も早く学区適正化されることを希望します。</p>
<p>いつまでこの話し合いやアンケートを続けるのか。何度アンケートをとっても統合に賛成の考えはかわらない。こんなムダな事をしているうちにうちの子供が全員は中学を卒業してしまう。結果ムダなアンケートに時間をついやした事になる。市がお金の事を考えて統合というものを考えているのであれば反対している人がお金を出して学校を運営していくしかない。それでも反対と言いつづけるのか。反対・賛成の人が誰なのかはっきりさせ反対の人だけ集めて話をしてほしい。ずっと賛成と言い続けているのにアンケートやら話し合いやら…うんざりです。</p>
<ul style="list-style-type: none"> ・地域に小・中学校がなくなることによって、その地域の過疎化は避けられないと思います。再編と同時にその対策も行っていただきたいです。 ・人数が増えることによって、目が行き届かない、また思いやりをもてないことによりいじめの問題も心配です。”みんな仲良く”も大切なことですが年齢があげれば気の合わない人との付き合い方、協力の仕方も考えていったほしいと思います。
<p>学校が市内中心部だけにならないように、川の西側(吉田、川西、松代)にも地域の生活や若者の移住先の選択肢になるような学校を中心とした都市計画を考えていただきたい。</p>

大人の意見だけでなく、子どもの意見も聞きとり、書かせる機会があっても良いのでは と思いました。ただし自分の意見を書けるような年代の子ども（例えば小学校高学年、中 学生以上など）
学校もそうですが、十日町市の将来も心配です。人口や子どもが減っているので、対策 をとって欲しい、十日町市に住んでいて大丈夫かともて心配です。
子ども達がワクワクできる学校にしてください
小規模校のデメリットとして上げていた部活動の種類が制限されるという点につい て、人数がたくさん必要な部活は複数の学校の希望者を集め、スクールバスを使ってどこ か1校に集めて練習したりすることはできないのですか。例えばA中、B中、C中の野球 部希望者はA中 サッカー部希望者はB中、吹奏楽部希望者はC中を決めて、スクールバ スを巡回させて練習する学校に集めるなど。音楽や美術の先生が学校にいない場合がある という問題も、先生に月曜はA中、火曜はB中のようにかけもちしてもらうことはできな いのですか？音楽や美術は毎日ある教科ではないし、1学年に1学級しかないなら、国語 や数学に比べて空いている時間も多そうな気がするのですが...
複式学級の子供たちが、統合後の学習についていけるように丁寧に対応をしてほしい。 (例3・4年生クラスは3年生で4年生の教科を学習している為)
中学の部活動が単独ではなりたっていない現状があると知り、また勉強面でも人数が少 ないと切磋琢磨の機会がないことも想定される。早く統合してほしいが、現在子供が 小6のため間に合わない
小規模校、大規模校、どちらも校務分掌の数は変わらない。そのため規模が大きくなり 教員の数が増えることで教員一人一人の分掌負担が少しは軽減され、児童生徒理解や教材 研究に使う時間の確保につながると考える。それが子どもにとって分かりやすい授業づく りの土台になると思う。
「川はまたがない」は大切だと思います。文化的にも安全面でも
・児童数が減って小規模校にデメリットがあるのは理解するが、まつのやま学園が統合 されないのは理解できない。説明している内容と再編案に整合性がない。 ・子供たちの考え意見もアンケート等で聞いてほしい。
学校統合のことばかり考えないでほしいです。子供が全くいないわけではないです。母 校がなくなる…さみしいことだと思います。
少人数でも、きずなが深まり良いとは思う。いじめが減る等良いことは多い。運動会の 時だけ協力しあうという手でも良いと思うが、どうしても一緒にするとのことであれば、 学校だけではなく全地域を深めた（例）バスは多くし他の人も乗れる。大勢集まったら集 まったでいじめ、学習についていけない人も考えて欲しい
教員数に余裕が出るくらい学校に配置できるなら小規模のままでお願いしたいところだ ですが、税金でやりくりする以上、統廃合も仕方ないと思います。水中和中里中が一緒にな ったときに、どちらの校舎を使うか、借りている土地よりそうでない方がいいような。で も水沢に通うことになるのですかね？どんどん子どもが減っています。減らない対策もし ているとは思いますが、もっとやらないとではないでしょうか？
新校舎の建設
現在、橋小に通っています。上野小への統合も心配しています。結局千手とも統合する のなら、1回で統合してしまったほうが負担が少ないのではとも思います。将来を見据え た対応をお願いしたいです。後援会等、大きな組織の声ではなく、もっと現場の声をきい てもらいたいです。
小学校統合ですが、なぜ全校数が多い学校が、少ない学校へ統合されるのですか。吉田 地区以外は人数が少ない学校が、多い学校への統合案となっています。再検討が必要だ と思います。
コロナ終息後から学校同士の交流を多くするなどして子供の不安を減らしてほしい
学校区をなくしてみたらと思う
スクールバスも定員割れしている昨今、バスの通っていない地域住民も移動手段の一つ に利用できないか。（バスの中のマナーも見守って頂けると幸いです）
学習や課外活動、部活動、円滑関係性への構築の観点から考えると2クラス以上3クラ ス未満（1クラス21～30人）の規模が良いと思いますが、保護者同士、教員や地域と の交流、子らの地域とのつながりを考えると（どの）学区（と統合をする）適正化なの か、悩みむずかしい課題です
地域の学校という意識を大切にしながらも、子どもたちの身につけるべき資質（コミュ ニケーション力、多様な考えや環境への適応力）を図る重要性を保護者、地域住民に充分 理解してもらうことが重要だと考えます。

市内の子どもの人数が減少していくのは分かっていることです。少人数のよさも十分よく分かるが、子どもも教職員も、ある程度的人数がいた方が広く多くの目で成長を見守っていけると思います。子ども達が学校に対して行き詰まってしまった時の選択肢が多い方（⇒色々な友達がいること、先生が多くいること、クラス替えができることなどです）がいいのではないかと思います、学校再編は必要だと考えています。
児童の学区外での遊び等
学校の問題は地域の活力とも関わる問題なので、未来の十日町を語る上で最重要な問題として市民の関心を高める取組みをして頂きたいと思います。（私も今回のアンケートで改めて危機感を持つことができました）
自分の地域は大きな影響はありませんが、再編地域の人達の声や子ども達の声的大事に進めてもらえたらと思います。
児童生徒数の減少に伴い、地域や保護者の協力が必須となってきた歴史があります。子どもが学校に大勢になれば、教師と生徒児童が主となる学校に戻れるのではないかと考えます。心豊かな子どもが育つように学校という社会に送り出し、保護者や地域は過干渉しない、昔のような基本にたちかえっていける社会であってほしいなあと、勝手ですが…
吉田小ではなく鑑島に再編するべき。※人数が多い方が少ない方へ行くのはありえない
下条は小中一貫の校舎を建てたばかりなので有効に活用してほしい
<ul style="list-style-type: none"> ・特に中学校の部活動での通学、大会等の送迎に市からの援助が必要 ・遠くから通う為、時間に余裕がなかったり親の負担も増える事によって部活動に規制が出る
学区再編は必要なことだと思うが、せっかく改築した建物が無駄になる事、松之山だけ残る事に対してもっと説明が必要だと思う。
少人数より多くの生徒との関わりで、心の成長を望みます。まだ低学年のため、中学校のことまで想像がつかないのもあります。子供たちがのびのびと学校生活を送れるよう願います。
どんどん統合していった方が良い。合理的である（予算↓、学校内活動の活発化）
保護者同士の交流、地域の方との交流よりも、子供たちの育成を重要として検討して頂きたいです。
少子化の中で学区再編については必要だと思いますが、学区について検討の必要があると思います。
中学校の統合は仕方ないと思う（子供の数が少なくなっている為）でも中里中学校と水沢中学校が統合する場合、水沢中学校へ通学する事になるのは理解できない。水沢中の自然環境や税金の使い方にとっても疑問がある。2つの中学が統合するなら中里中を使用するべきだと思う
学区適正化で学校統合する場合、旧十日町市内の学校を川西や松代（今中学校区でなくろうとしている地域）にバラして再編することを考えたことはありますか？地域に中学校がひとつもない地区が出るということがどれだけの遠距離通学を強いるのか…どれだけ学校が努力しても、中学校が1つもない地区は必ず元気がなくなります。
人数が多ければ部活も楽しくなり授業も活発になるとは思いますが、スクールバスで長時間の登下校には生活に支障があると思っています。
中里・水沢中学校の地代については貴重な税金であるのでよく検討してほしい。
未来の宝の子どもたちが毎日楽しく学校生活が送れるようご尽力いただきありがとうございます。少しでも子どもたちが増える事を願いつつ学区適正化がうまく進む事を願います。よろしくお願いします。
やむを得ないとは思いますが、借地代を将来に渡り支払い続けるといった負のサイクルは今回のタイミングできれいにすべき
検討している間に、自身の子が関係なくなればどうでもよくなってしまう
大人側の都合、満足でなく、子どもにとって良いものになってほしい
川西・川東で分けてほしい
旧十日町市の学校へ集約するのではなく、できるだけもともと近い地域で統合してほしい（各地域に学校が残る）→中学校の場合
上野、橋と保育園は一緒なのに、小学生になったら別々になるのはどうなのか。小学校も一緒だと子供もうれしいし親もそのまま会う事も話もできていいのでは。中学校は中条、下条とくつつく話があるがなぜ川をまたぐ学校とくつつかないといけなのか。吉田中の方が近くていいのでは…。でも校舎を新しくしたばかりなので川中がなくなるともったいないのでは。
小学校では35人で1学級と定められていますが、十日町市内での人口が減っていくばかりなので、特例として20人で1学級とするといことは不可能でしょうか？中学校の3

<p>年間も重要ですが、小学校は6年間もあるため、思春期の時期までに様々な経験をして欲しいと思っています。クラスを増やすことが無理であれば、小学校1年生～他校の生徒と交流する授業を毎週、毎月つくる等して、十日町全体で1つの小学校、中学校と考えて、授業、行事を工夫して欲しいです。十日町市は全ての小学校、中学校、高校が人数が少ないので、その中でも大都市に劣らない位に様々な経験をして、広い視野を持てるような人間になれるようになって欲しいです。</p>
<p>アンケートを回答して思った事なのですが、どれも大人の目線、大人の都合ですよね。子供の気持ちはどうでしょうか？統合することに対する不安は必ずストレスとなります。小学校から中学校へと変わる際、人数が多くなると地域差別をする子どもも少なくありません。それが、いじめに発展するケースも少なくありません。そのこともよく考えて話をすすめるべきかと思います。授業・部活など大切な事とは思いますが、子供たちの「心のケア」はより大切にしていきたいです。</p>
<p>子どもの人数減少によって、教師の配置や複数学級等の対応を考えれば、統合もやむをえないと思う。しかし、現在すすめられている再編のやり方では納得・理解は難しい。人数と予算ありきの割り方でなく、地域性や子どもの通学の負担（スクールバスが出ればいいというものではない）、親の心情をふまえて再度、検討してほしい。なじみのない地域に通学することになる子どもは、とても不安なのではないか。いくら授業や学校生活の内容が充実するといっても遠距離すぎるのは子どもの負担だと思う。学校がなくなれば、地元がさらに衰退するのは明らか。激変緩和措置として、せめて旧町村には小中一貫校として1校は残すべき。</p>
<p>学校適正化には基本的に賛成ですが・・・統合したことにより、1クラスの人数があまりにも多くなってしまうことはさけていただきたいです。（たとえば、1クラス40人近くになってしまうこと）学校の規模が大きくなったとしても、一人一人の子どもを丁寧に見る小規模校の良さを取り入れてほしい。そのための人材確保や施設整備が必要かと思います。また、統合後の学校が抱える課題に具体的にどんなものがあるか知りたいです。</p>
<p>小学校は何人以下、中学校は何人以下になったら統合するという決まりを作れば良いかと思います。</p>
<p>再編の組み合わせを通学の面（地理的な事）等からも考え決めてほしい。どうかよろしくお願いします。</p>
<p>学区適正化になったら、半月くらいは子供たち（生徒）の心のケアができる環境をつくってほしい。慣れない環境で不安があると思います。（保護者も）</p>
<p>適正化はいいと思うが、その分職員を増やして欲しい。先生の選別を見直して欲しい。今年、私の息子が休憩時に鉄棒から転落し脳震盪をおこし、先生に訴えたが、対応も報告せず、帰宅後様子がおかしいと歯科医の先生が気づき病院でCTを撮ったら微量だが脳内出血をしていた。電話での謝罪のみで子供の命を預かっている意識がとてもうすいと感じた。イジメ問題もこちらが訴えないと気づかない。生徒数が少ないのに全然子供を見ていない。学校の必要性を感じない。義務教育は勉強だけ見ればいいと思っているのか。不信感でいっぱい</p>
<p>小学校の再編はおおむね賛成出来るが、中学校は学校区にこだわらず、地区での再編が良いと思う。東小学校の様に。十日町地区は、十日町、南、中条の一部を2校に再編、南中の再編は余りにも松代地区に負担が掛る気がします。決まっている事だと思いますが、今一度、保護者の意向を聞いてみては？</p>
<p>そもそも小中一貫教育を目指していたのに、こういう話が出るのがおかしいというか。児童が少なくなるのは当たり前の話なのに！下条、まつのやま学園がもったいないです。中等に行く子もいるので実際にはもう少し中学生の人数は減りますよね。</p>
<ul style="list-style-type: none"> ・人数合わせの適正化ではなく、近隣地域で統合するなどしてほしい。（松代の子が南中なのは遠すぎる！） ・下条中を統合する場合、大井田地域の子供はそのまま中条中では良いかと思う。（分裂することの意義が分からない） ・未就学児がいる家庭にも、しっかり説明してほしい。（本当に理解が必要なのは未就学児のいる家庭だと思うので）
<p>複式学級が増え先生の数が減られる中でも小さい規模の中で子どもたちが打ち込めることを考え出してくれ。また、子どもたちも誰一人疑わず懸命に答えようとする姿は小さい学校だからなんじゃないかと思っています。しかし、先生の負担は大変になってくるのでしょうか。その負担をなくせるように市が考えることはできないのでしょうか。小さいの良さもあり、ある程度の規模だからやりやすいことも沢山でてくるとは思いますが、必要か不要か決めるには懸念事項が多すぎて答えることができません。</p>

<p>母校がなくなる事はとても悲しいです。なくなるのではなく、「一緒になる」というニュアンスがとても大切だと思います。</p>
<p>将来的に関係はないですが、現役の小（中学年以上）・中学生先生方に、現状に感じる不安、不満、要望、満足度などを聞きとりし、参考資料にしてほしい。大人の勝手な想像で決めてほしくない。</p> <p>少子化なので統合は納得できるが、折角ならただ「一つになる」だけでなく、子ども達も楽しく学べ、先生方が楽しく教えられるような学校にしてほしい。</p>
<p>小学校は川西に3つしかないので各学校の人数も減っているので3校一緒にした方がいいと思う。中学校は、川西や吉田が川を越えて行くよりも川西、吉田、鑑島が一緒になる方が問題なくいくと思う。その方が良い</p>
<p>ワクチン接種が進み集会ができるようになったら説明会、質問会を望みます。合併に仕方ないと思いますが、方向に対してのしっかりとした説明がないとなかなか難しいので、1つずつ進めてい頂きたい。</p>
<p>母校がなくなってしまう。校歌や伝統が引き継がれなくなってしまう。しかしながら、他地区の人口の減少を見ると、どこかと一緒にならなくては学校運営での不安はある。</p>
<p>統合先の学校が結論ありきとなっていると感じる。（理由が弱いので地域の承諾は得られない）行政であれば、お金（維持費、改築費、スクールバスなどの費用）が重要であり、最も強く位置付けて検討、説明すべき。水沢中学校の借地料については、保護者間でかなりの話題となっています。（行政がなぜ説明しない？隠していた？）</p> <p>全地域の方の了解を得るには厳しいのですが、学区再編はとても大切な事ですし、子供たちのために次の世代の方のために、ぜひ進めてください。大変かと思いますが、よろしくお願いします。</p>
<p>子どものことを第一に考えてほしいと思います。</p>
<p>中山間地域の小規模校でも1人1人が輝き、自信に満ちて学んでいます。「適正化」ではなく、「魅力」ある学校作りに力を入れていただきたいです。十日町市周辺の中山間地域は宝がたくさんあります。その中で子供達が伸び伸びと学べる場をなくさないで下さい。なんでもかんでも十日町市内に集約しないで下さい。</p> <p><追伸>地域おこし協力隊の任期満了に伴い中山間部に移住してくれている方々もいずれ家族を持ち生活の基盤ができる中こちらの方では次々と病院（診療所）が閉鎖されていることや、小中学校が閉校になっている昨今、病院（診療所）、小中学校のない地域にさて移住を計画する若者たちはいるのでしょうか？閉鎖・閉校・統合ばかりに目を向けるのではなく、柔軟な考えを持ってもらいたい。離島の学校は生徒1人でも回っている現実がそこにあります。そういった場所にも目を向け、統合しない考えを学んでももらいたいと思います。</p>
<ul style="list-style-type: none"> ・落ち着くまでの先生方も生徒も保護者も大変だと思うので、数年は教員の増員をしてほしい。 ・松之山中学校は他の学校と同じタイミングで統合した方がいいと思う。他がやっと落ち着いてきた頃、遅れてさらに統合となると、お互いに大変だと思う。松之山中が23人、15人のところ、他の200～300人のところに入ると、心が大変だと思う。 ・2学級以上を維持できなくなる学校がいずれまた出てくると思うので、その時はまた統合になるのでしょうか？
<p>学区再編に徹底的に反対します</p>
<p>これまで、小中連携でやってきたのに、それは、どう継続していくのか。再編する場合、現在の計画は現実的ではないと思う。</p>
<p>当該保護者への説明と理解取得は絶対必要です。何の説明もなく、何も納得せず、年寄りの利権にまみれた行政がガタガター人でやって、当事者である我々をかやの外で、自分達は直接関係ない人達が決定していく、本当に腐敗していると思います。松代や松之山や旧十日町以外はどうしても良いんでしょうね。デモでもストでも、やれるものならやりたいです。今の十日町が嫌いです。</p>
<p>早期の再編を希望します</p>
<p>職員数を増やし、先生たちの負荷を減らしてあげてください</p>
<p>地域や保護者の意見をしっかりとときき入れてほしい</p>
<p>早めの再編を希望します</p>
<p>1クラス少人数で、児童生徒一人一人に目がいきとどく様にしてほしい</p>
<ul style="list-style-type: none"> ・人口グラフや子どもの減少を考えると、再編、統合は避けられません ・現在、多くの中学校では教員の数が足りず、免許外の教科を教える先生が多かったり、部活動の担当も不足していたりする状況です。又、先生のなり手不足の中、産休等でお休みの先生の代わりが来ない学校もたくさんあると聞きます。地域の思い、理

<p>解を得るのは大事ですが、全員納得する答えはないと思います。小規模、複式で困っている子供たちはすでに存在していて待ったなしなので、再編、統合は行政主導でどんどん進めてほしいです。進めて下さい。</p> <p>同じような人口規模の南魚沼市に中学校が4校なのに対し、十日町市は10校以上あることから多すぎると思います。</p> <p>多くの人が（案）での割りふりに違和感を感じています。松之山”学園”だからといって単独で残すのではなく、松代中と合併が自然だと誰もが感じています。市の都合で”学園にした”のだから、”学園だけ弾力的に考えて近くの学校と統合する”ことが自然ではないでしょうか？</p>
<p>子供達の安全を本当に考えてほしい。大人の都合で決めるのだけはやめてほしい。何のために十日町市はハザードマップを作ったのか。活かされないのであれば意味がない。上辺だけの仕事は十日町の未来も不安になる。ここに帰ってきてくらしたいと思える未来作りをしてください。アンケートをとったのだからしっかりと開示して下さい。</p>
<p>松代、松之山は一緒にした方が良い。親や地域より子供の事を考えた方が良い。スクールバスを大いに活用してほしい。中学も部活の事など考えると、多人数の方が良いと思う。もしくは、自由に学区がえらべたら良いと思う</p>
<p>不登校児が増え続ける中、わざわざ中里と水沢の中学校を統合する必要もない。十日町市とはいえ、中里は中里。子供達の登校時間にもかかる。清田山などの山からこなれば親子の負担を考えてあげて下さい。自分達がその地域に住んでいるという気持ちで考えないといけないと思います。統合には大反対です。</p>
<p>川西を中条にという案もあるようですが遠すぎます。スクールバスも完全に学校活動（部活、委員会等）が終了したら出るようにしてもらいたいです。もちろん長期休暇時もそうしてもらいたいです。</p>
<p>特にありません</p>
<p>子供の豊かな「学び」と「育ち」の実現のために前進することを願います。</p>
<p>子供2人が複式学級という学級体制を経験し、危機感を覚えています。橘小学校は、保護者の9割が上野小への統合を望むという結果が話し合いの中で出ていますので、早期に地域のご理解が得られるように努力しているところです。一刻も早い統合と安心できる学習、学級体制を望みます。</p>
<p>遠距離通学は子供にとって負担が大きい。なるべく遠距離にならないような再編を。</p>
<p>行政が行いやすいようにではなく、子ども達の環境や、地域性をよく考え、すすめてほしいです。</p>
<p>水沢中と中里中の統合ですが、統合することは賛成できます。しかし、借地である、現水沢中校舎を使用するということに納得ができません。また、十日町市の土砂災害ハザードマップにおいて、警戒・特別警戒区域になっている水沢中では、子ども達の安全が心配です。なぜ、市としても上記の区域に指定している場所を使用することになっているのでしょうか。同封されていた資料2-2（中学校）の推計表で生徒数を見ると、R9年度からは、中里中生徒の数が水沢中より多くもなっています。スクールバスの運行等も考慮すると、中里中校舎の使用が望ましいのではないのでしょうか？借地料も子ども達のより良い教育の為に使用して欲しいです。そして、このアンケートの結果や意見等、市民に開示し、多くの方が納得し、安心して子ども達の教育を行っていただけるように市としての対応をお願いしたいと思います。</p>
<p>学区適正化は、早い方が良いと思います。</p>
<p>子どもの就学を機に、引越しなどを考える家庭も多いと思うが、学校から遠い場所は選択からはずれていくと思う。もしも、学校までの通学が他より厳しくとも他の利点が多くあれば、地域に学校がなくても選択肢の1つに入っていけると思う。個人的な意見としては、小さい頃からクラス替えがあったり多くの人と関わっていくことで自分と合う合わないを気付いたり、固定した人間関係から自然に離れる機会が出来ると思う。</p>
<p>現在学校に通う子の親で複式学校の方からは、親としては、統合に賛成で、子どものことを考えると、統合を早くしてほしいという方もいるが、地域で発言権がある高齢の方々は反対の方が多く、その溝がうまらなければ話が進まないと聞きます。地域で発言権のある高齢の方々に理解を求める行動を行政にもっとしていただけるとよいのではと思います。若い親世代では、どうにもならないこともあります。</p>
<p>統合は仕方のない事だと思いますが、子供が少なくなったから、一緒にして人数を増やしても、結局、延命措置にしかならず、同じ事を繰り返すだけだと思います。子ども達が、十日町を好きになれるよう大人が考えなければいけないと思います。</p>
<p>自分の子供が対象にはならないと思うので（決まるまでに卒業）はつきり言って何でも良い。</p>

人数が少なくなったら統合ではないと思います。少人数ならではの良さがあると思います。通学時間が多いほど、子供への負担も多くなると思います。
小規模校にも素晴らしい所がたくさんあります。人数合わせのみの統合は絶対に反対です。住んでいる場所で不便があるのは、行政として、してはいけない事です。(地域から学校がなくなれば、送迎だって時間がかかります。スクールバスだから。では済まされません。通学以外にも学校に行く事は何度もあるんです。土日の部活もバスを出してくれるのですか？そのくらいしてくれる気持ちでおられるのでしょうか？)
今まで何度か教育委員会の説明会に出席し、資料等を確認した上で方針に納得してきました。今後も学区再編計画に示された再編学校を変更することなく進めていただきたいと思います。教育や子供たちに関係のない意見（他地区を悪く言うことや借地料等）は議論から外すべきだと思います。(机上に出さない)
学校再編のメリット、デメリットを提示されていない状態での議論は、意味がないと思う。双方の違いが分からなければ、感情論でしか良い、悪いの判断ができない（主に市の予算負担についての違い）
子供を置きざりにしない。制度や仕組みをつくるのは大人ですが、主役は子供です。今まで通りにいかず、いたしかたない部分もあると思われますが、家庭などで親が不満をもらしつづけると子供も新しい学校に行くことに不安や不満をおぼえ、口にすると思います。再編することは、どんな意味があつて、悪いことではなく、ポジティブに考えられるように物事を運んでください。松之山学園は、特別なのでしょうか（松代との再編は、どうなのでしょう）
家からの距離とか。途中で制服が変わったりすると、大変。最後の生徒で、後輩とかがいなく過ごすのはさびしいかと。
旧町村の住民とよく協議して理解を得たうえで適正化が行われるよう充分配慮する必要がある。
もっともっと先を見て、学校統合するべき→少子化は変わらなそうなので、中学校（小学校）をもっと減らす（まとめる）中学校なら2〜3校等。学区を決めず、本人や家族で学校を選択出来るようにしてほしい。学校統合は確実に子どもたちの負担になることなので、この先何年か過って、また学校統合等をしなくてはならないという事のないようにしてほしい。
橘、上野を早く統合してもらいたい。こども園で一緒に過ごした仲間と小学校も一緒に過ごしたいという子供の希望です。
この事が子供には精神面で重要だと思います。子供の心を第一に考えた上での早期統合を望みます。
地域の方々との交流で周りの人の目が子供達に向けられて、通学時などの安全が守られている事もあるので。小さな地域の学校の良さもあると思う。統合が良いのか？少し考える。地方の小さな学校を無理をしても残す事も大切だとも思う。
松代小学校の子供達は地域柄？少年野球、サッカーにあまり参加できる環境になっていないので、中学校に入った時に仲間意識の問題や上手くできないと仲間に入れないなど色々心配です。小規模な学校が大きな学校の中に統合は、沢山問題があると思うので、上手く統合するようにしてほしいです。
あまりに広い地域を同一学区にする事には、心配がある。
地元の反対意見を聞いてばかりいたら実現しないので、もっと積極的に取り組んでほしい。
人数だけで統合するのは、おかしいと思います。学校は子どもたちがいきいきと学ぶ場所です。ムリヤリくっつけると爆発すると思います。旧市町村に1校は絶対必要です。ぜひ見直しを!!おねがいします!本気でやりましょう!!
郷土愛の育みが弱くなってしまふ。やはり、地元中学校が必要。地域の活性化が失われる。
中条と川西など遠方での組み合わせはさけるべき。地域の声（母校を残さなきゃなど）ではなく、子供達に良い教育が得られるかで決めてほしい。
〈小学校〉はR3、R4年度中に再編完了した方がいい。早急に。中条+飛一に下条も含めた方がいい。上野+橘に千手も含めた方がいい。川西中で一緒になるわけだし。〈中学校〉中条+下条、川西+吉田+松代（橋渡ってこなくても）←吉田小+鑑島小+千手小とか千手+上野+橘とか・・・千手も子どもが少なくなる。南中はこのままで。中学もR10年とか言っていないで、R5年とかに早急にしてほしい。部活も人数が少なくて困る部がある。大きい学校にして教員を充実させて、負担軽減。

<p>問 6(2)-2 で記入したこと（※）は、長い目で見ると大事なことだと思う。統合の機会が本当にあるならば、上の人達の都合ではなく、当事者のことを真剣に考えて決めて欲しい。お金も大事に使って欲しいと思います。</p> <p>（※：市の財源に負担が少ないこと。通学しやすい場所であること（環境が良いこと））</p>
<p>通学時間が大幅に長くなることの不安（特に降雪時）。規模が大きくなるため、経験不足の教員が対応しきれぬのか不安。県内の教員採用の倍率が低いため、教員の質の向上が期待できず、学力向上も期待できない不安。現状でもタブレット学習が日常的に取り入れられていないので、先々が不安。学力の地域格差に対する大きな不安→学区適正化することで、解消されますか？（“良好な教育環境を整備”できますか？）</p>
<p>人数合わせをするだけでなく、きちんと話し合っ決めて頂きたいです。</p>
<p>学区再編はいいと思うが、各学校で昔からできているグループ（子供や親）の中に入っていけるのか？使わなくなった学校のつかい道はどうなるのか？他あると思うが今はおもいつかない</p>
<p>中学校の学区再編について 信濃川をはさんで西の地域に中学校を再編できないか。吉田中、松代中、川西中を合わせて 1 学年 2 学級以上になれば、吉田中を拠点に編成した方が生徒にとっても学校が遠すぎなくてよいのではないかと。川より西の地域に中学校がなくなれば、地域の人口流出、衰退は一層進むと思います。</p>
<p>自分の地域に小・中学校を残してほしいという高齢の方の意見あると聞きましたが、これからの時代を生きる若い人の意見を尊重してほしいです。この先、少子化が進み子どもが減るのは確実なことです。早急の対応をお願いします。</p>
<p>案 1 松代も小中の統合、吉田も小中の統合（松之山学園で成立するのであれば、各地区小中統合でもいいかと） 案 2 松代も小中となり松之山学園とも統合し、松代、松之山学園となる。南中に吉田、松代が入るのはムリがあるかと。 案 3 または川西側で 3 つ統合の方が、まだ現実的かと（吉田、松代、川西）</p>
<p>子供たちは大人が思っている以上に柔軟性や適応力があり、長い目で見るとお互いを理解して、思いやる気持ちをもっていると思います。（学校統合しても）新しい仲間を受け入れる広い心があるので、子供を見守る、大人の広い心が必要だと思います。</p>
<p>中学校は、1 番問題が起きやすい多感な時期です。大切な時を 300 人を超える学校で生活するのは、勉強においても人間関係においても目が行き届かなくなります。今の人数よりももう少し増えてほしいとは思いますが、南中学に再編するのは反対です。人数にしても距離にしてもメリットがありません。もう一度、再編先を見直して下さい。</p>
<p>地域住民よりも児童や生徒の意見をよく聞いてすすめていってほしい。登下校が遠距離になる場合は、事件や事故をへらすために必ずスクールバス等を運行させてほしい。</p>
<p>中条・下条に川西、南に吉田・松代が加わるのは広範囲すぎて不便さを感じる。（地域性など）スクールバスだけの問題ではないと思う。親の負担も大きくなる。</p>
<p>正直、今でも一番学校から遠いので、子供が歩いて 30 分位はかかっています。学校に着く頃にはへとへとらしいです。これ以上遠いのは、どう考えてもむりです。スクールバスでもし、登下校が出来ない日があった場合、仕事している親の負担は大きいと思います。歩かせるわけにはいけないので・・・。</p>
<p>学校建築年の新しい施設とあるが、新しいから何が異なり建物としての保障はどう安全なのか。年間の借地代を考えれば給食配送設備の設置とどちらが長期的にお金がかかるのか。</p>
<p>川中は吉田中との統合がよい。</p>
<p>通学に関して家庭や子どもに負担になるようなら、学区再編（学校統合）にあまり賛成ではありません。基本方針には賛成できるのですが・・・。少子化問題、難しいですよ。複式学級校の保護者及び地域の方の意見を重点にとの思いです。</p>
<p>旧市町村単位で少なくとも 1 校残すように。残せるように住宅整備等必要</p>
<p>小→中に進学する際、同じ小学校なのに中学がわかる（現の東小→中条中・十日町中のような）ことは、せっかく 6 年間で築いた友人関係などがはなれてしまうため、極力なくしてほしいです</p>
<p>未来の子供達のために適切な勉強支援と地元の学習機会を強化して欲しいと思います</p>
<ul style="list-style-type: none"> ・各地域の現状を把握し、1 学級の生徒の数を 10 人前後にへらしても良いのではないかと（特例措置を設けるなど） ・教員が不足するのであれば、市で予算を確保して補充すれば良いのでは。 ・統合しなくてもオンライン授業などを活用すれば良いのでは？ ・統廃合について勉強しているが、小規模の方がメリットが多い様な気がする。

賛否ある中、学区適正化は必要があると思います。劇的に出生率が上がったたり児童数が増えることは見込めない将来、目先のことに捉われず子供の将来のために、誰も取り残されない方法があればいいなあと思う昨今です。よろしくお願いします。
規模が大きくなることにより、いじめなど（友達関係）の問題の対策強化が出来るのか心配です
学区再編への理解が得られるように、十分な協議を重ねて頂きたいと思います
信濃川をはさんだ学区再編は反対します
<ul style="list-style-type: none"> ・統合の話がいったんはなくなり、とても残念。少ない人数の中、自分とは合わない友人とうまくやらなければならなく、ストレスをかかえる様になった子供がもっといきいきと元気にあそぶ姿が見たい。統合を願う。 ・何をするにも選択できない。（やるかやらないか…だから）スポーツでも何でもいっばいあるのに…。自分に合った物、又はにがてのこくふくを選択させたい。 ・色んな友人と関わってもらいたい。
<ul style="list-style-type: none"> ・特に中学校の再編については、再検討願いたい。川西が川向こうへ通うのはどうかと思う。吉田、松代、川西なら、まだ良いかと思う。 ・子どもの学校のことを考えれば良い、というものではなく、今後の市にも大きく影響すること。市の今後について意見を述べたいがその窓口は別にある、と返される。バラバラではなく総合的に検討、話し合える場が市民にとっても必要です。一市民の意見が必要と言いつつなかなかその声をすくい上げてもらえないもどかしさがあります。急ぐ必要ないと思うので市民が納得する方向性を考えていって欲しいです。将来ある「子ども」がたくさん育っていける十日町市になってほしいと切に願っています。
<p>子供たちが充実した学校生活を送れるよう親としてもサポートしていきますが、行政としても支援していただけるとありがたいです</p> <p>（中条、下条、川西）、（南、吉田、松代）は範囲が広すぎる気がします。松之山だけが少人数なままなのも気になります。通学時間が長くなる子どもはかわいそうだと思ってしまいます。</p>
コロナを考えると規模縮小は考えたくない。学校の休校が増えて、授業について行けなくなるとか、オンラインでも親が付きそわないと行けないと仕事とか他にも影響あると困ってしまう。
遠距離になってしまう場合、一番不安になるのは安心安全で、通学が子供の勉学と保護者の勤務に支障がでないような通学方法を用意してくれるのか？ということだと思う。その点をしっかり対応し、さらにきちんと説明することが再編の理解を広く深めることにつながると思う。
大日向小は、私立だが、広島市の福山市では22年春に公立のイエナプラン教育実践校ができる。学区をただ数合わせでまとめるのではなく、新しい風をふかせなくては、学区適正化の適正って何？と思ってしまう。教育をかえなければ、子育て世代はかんたんに十日町を出ていってしまう。ましてや、戻ってくることを期待できなくなる。中学校で人が少なく部活の数が・・・という意見があるが、スクールバスで部活の時間に他の学校に行くなどはできないのか、あるいは、市が中心となり（ネージュをまきこみ）地域スポーツクラブでスポーツ等をしてはいけないのか。人は確実に減っている中で十日町独自の新しい取組、新しい教育に期待する。
小・中学校とも同時期に速やかに再編を進めてほしい。
複式学級が解消されるようになった方が良いと思います。
登校時間が40分近くかかる地区にはスクールバスを出してほしいと思います。子供の安全を考え、改善を求めます。
小規模校の方の意見を重視して決めてほしいです。少人数すぎるのもよくない面があるかもしれませんが、1クラス30人以上いると、教室が密な状態になります。35人以下学級になりつつありますが、支援級在籍の子を除いた35人ということに疑問があります。支援級在籍の子も通常級に席があり、多くの時間、一緒に活動しています。同じ学年の子として考えてほしいです。統合して1クラス30人以上で学習するよりは、少人数で複式授業となっても少人数の方が1人1人への支援がよいできると思います。
中里地区に中学校を残して欲しい。統合ありきのアンケートに感じます。
学区適正化の問題のせいで地域が分断されているのが残念です
学区再編について小、中学生の家庭だけでなく再編される学校の地域の人達にも意見を聞いて検討してほしい。保護者、地域の人々が納得できるようなかたちで進めてもらいたい

<p>統合には賛成だが少人数学級での運営を検討して欲しい（個人差に教員が対応できる範囲）統合するに当たり通学距離があるためスクールバスの運行を児童クラブや部活動の時間に対応できるようにして欲しい。まだ中学校の統合に関してはまだ子供が先のことがわからない点が多いので何とも言えないが保育園→小学校→中学校と人の流れ（？）をみながら統合区域内を考えた方が良いと思う。既存の学校を使ってとなると通学が不便になるため検討が必要と思われる（校舎の大きさや築数等も）以前から話を聞いているがなかなか話が進んでいないと思う。地域の反対が少しでもあれば話が進まないため、誰か（第3者等）が決めないと統合は進まないと思う（特に小学校）</p>
<p>防災の観点からも、信濃川をはさんで片方に中学生がひとつもなくなるのは危険</p>
<p>よそのまねはせず、十日町地区なりの統合でよいと思います。均一の教育内容（質）は必須ですが、子供達は、他のどの県、地域の子どもたちとも違っていいのです。少子化は加速していますので待った無しで進めることも大切だと思います。ただし学校の先生方に無理をさせないようにお願いします。</p>
<p>再編成が遅くなり、生徒も減少、教員数もこのことに伴い減少することにより、中学校での部活動に多大な影響が出ることは見に見えている。現在の規則等を変更し柔軟に対応出来るよう専門家を集め整備することが必要。</p>
<p>もし中学統一化となった場合、子ども達は本来出会うことのなかった同級生と出会い、いろいろな刺激を受けることになると思うのでそれはプラスになって良いことなのではと思います</p>
<p>加速度的に進んでいる部活動を学校から切り離す方針が進んでいる今、中学校も1学年1学級の方針で全く問題ないと思います。そもそも平成20年代に市は小中一貫教育を推進しはじめ現在も同じ方針であり、前回の学校再編をやった時と同様、中学校を中心とした地域、小学校、小中一貫教育という部分を基本として学校の再編を考えるべきであると思います。人間づくりというもっとも大事な部分をうまくごまかして学力の均一化というのは表面的な武器にして、お金がないという理由をうまくぼかしている印象を強く受けています。</p>
<p>少子化の問題は十日町市にかぎらず、日本全体の問題だと思います。少子化だとすぐに学校統合の方向にすすめがちですが、その前に教職員の増員にも力をいれてほしいと思います。教諭の配当基準の考え方も、見直して頂きたいです。</p>
<p>A校・B校が統合しB校に通学するとA校にいた子供たちまたはA校に通うはずだった子供たちは、差別やいじめの対象になる可能性が非常に高くなるので、そういった形を少しでも無くすため統合した際は各校の先入観を無くすため教職員の異動を積極的に行う！教職員からの区別を無くし、A・B校でなく、全く新しい雰囲気、環境にして欲しいです。</p>
<p>少子化が進む中、学区を統合していかなくてはならないことに、一定の理解はしています。ただ”数”の論理で児童数の多い学校に、少ない学校を統合するというのでは、ほんの少数かもしれませんが、多大に不利益を被る子どもを生んでしまうことをもっと深刻にとらえて下さい。現在児童数は少なくとも学校の立地として条件の良い学校（駅が近い等）の方へ統合する等の選択肢もあり得るはずですが。又児童数の問題だけでなく、どの学校も”遠くても、通うだけの価値のある”学校となるには、魅力的な教育を提供することでむしろ他県からも人が集まってくるような学校をつくるにはどうすれば良いかという様なビジョンを持って、教育の方針をつくっていただきたいです。</p>
<p>少子化が進む中、学校統合は必然かもしれないが、同時に多様な学習内容にもなっている為、教師の力量も必要となっている。教師の適正人数についても学習内容を人数を見極め、ご検討いただきたい。</p>
<p>現状示されている市の原案が単なる数合わせのようにしか見えないのが誠に残念です。地域の文化を次世代に残したいと言いながら、それらを無視しているようにしか思えません。また遠距離通学になるケースに対しても配慮が足りないように思います。今後の人口の推移を考えれば適正化が不要とは思いますが、現役世代、地域住民の気持ちをもう少し配慮いただきたいと思います。</p>
<p>数が少なくなっていくなかで、統合は仕方無い。統合していく中で、強みを見つかる事</p>
<p>児童たちの意見も確実に汲んであげてほしい</p>
<p>小学校は地域にあったほうがよい。中学校は規模を大きくしたほうがよい</p>
<p>吉田小学校、鑑島小学校の統合については、給食配送設備があるというだけで、現在、吉田小学校に再編となる傾向になっているが、鑑島の方が生徒が多いから、どちらに統合するかは良く検討してほしい。介護施設、駐在所、保育園、公民館と鑑島に揃っている中で、小学校だけ吉田というのも検討の余地がある。また、鑑島小グラウンドは水はけが良い。吉田小にも当然、吉田小の言い分はあると思いますが、鑑島在住の立場で意見させて</p>

<p>いただきました。小中一貫校が実現不可であれば、生徒数が圧倒的に多い鑑島に統合するのを望みます。</p>
<p>我が子は、中3で再編になりますが、最後の1年で転入することに不安があります。(少人数→多人数、部活、高校受験、友人関係など)最後の1年で転入ではなく、中学入学の時に再編先の学校へ入学できたらいいと思います。</p>
<p>東小学校は市内でも唯一、卒業時に友達と離れ離れになってしまう学校です。私も東小を卒業してるので、その辛さは充分に分かっています。どうか皆で同じ学校に進学させてあげてください。よろしくお願いいたします。</p>
<p>もし統合になった場合、なくなった学校はしっかり再利用されるのでしょうか。廃校・廃園は、そのままの状態が目立ちますが。</p>
<p>小学校はなんとかなるが、中学校は校区があまりに広い。結論を出す(統合の是非は別として)にも組織がない。小は振興会があるが、中は中里地域ととりまとめられる組織がない。強いて挙げれば後援会ぐらいか。保護者に関しても、中学は3年分しかいないため、めまぐるしく替わる。対象となるのも下を含めると15年分(小は12年分)の方々、とりまとめるのはむずかしいと思う。水沢中・中里中の件は借地料(835万円)の事がなくなる限りは議論にすらならないと思います。</p>
<p>いじめ問題が年々問題視される中、今の人数でもいじめがあったり、いじめによる自殺があったと思います。それでいて合併し人数が増えた場合よりいじめ増が考えられます。今でも、先生がいじめを発見できないのにもっと人数が増えた際、対応できるのでしょうか。せまい十日町市の中でも、地域によった考え等あり、一緒になった時の不安は沢山あると思います。現在の十日町市にある小中学校(全学校)のいじめを確実になくし、先生からの対応(不平等な対応)をすべてなくし、クリーンな学校生活を必ず過ごせませす、と嘘いつわりなく言えるものでしたら合併することに賛成できます。学区適正化を計画する前に、いじめ件数・不登校・保健室登校の問題をクリアすることだと思います。体罰まではいかなくても、先生からの暴言ととれる言動は多々あると思います。そのへんは問題視しないのでしょうか。今のまま計画実行しても不安でしかありません。</p>
<p>十日町市内には、学校に行きたくても、なんらかの理由で行けなくなっている子が、たくさん増えていると聞きました。統合も大切なことかもしれませんが、こんな小さな町で学校に行けなくなっている子がたくさんなんて、かなしくてたまりません。未来ある子供は学校に行っている子だけじゃない。今、学校に行けなくて苦しんでいる子も未来はあります。どうか、この声を無駄にせず、しっかりと受けとめてほしいです。どんな大きな施設より、学校に行けなくなっている子供が安心して行ける施設も考えていかなければならないのではないのでしょうか。</p>
<p>お金をかけて、新しい中学校を4つ程度、市内に作ったらどうか。4校ですら、子どもの減少に耐えられない気もしますが……。松之山だけ特別みたいな例外は作らない方がよい。大前提となる方針が定まらなく、常に今後の議論で「なんで松之山だけ」「新しく作ったばかりだから」をくり返す話し合いになってしまう。</p>
<p>川を越えての通学の危険性をどう考えるのか。今は思いもよらない所でも災害がおきるので、川を越える必要がわからない。中条中の場合、川西と下条がどうしても統合したくないとなった時、すでに東小が十日町中へ統合されている場合、中条は結果として1クラスになる可能性もあります。もし、統合を行うとしたら、市内一斉をのぞみます。統合する時、どのようにしていくのか、在校生はどのようにあつかわれるのか等、教えてほしい。</p>
<p>小規模校には小規模校の良さがあると思います。学年の壁がなく、学校全体の一体感がありますし、人生では同い年と関わるよりももっと幅広い年齢層と関わることの方が圧倒的に多いので、人間力を、個性を育てるには、小規模校のほうがいいと私は思っています。</p>
<p>中学校の学区再編は規模が大きいので、地域での理解が大切だと思います。合併して地域の格差がないようにしてもらいたい。</p>
<p>旧十日町、川西、中里、松代、松之山・・・内での学区編成が望ましいです。(エリアをまたがない)</p>
<p>学校運営も厳しい状況にあるという現状を知るきっかけになりました。統合も致し方ない部分もあると思いますが、せつかく統合した後規模が大きくなるのであれば子供が自分で選択できる場面を増やして欲しい(部活動種類等)し、それと同時に不安を抱える子供のフォローをしっかりして欲しいと感じました。</p>
<p>各学校、学年によって、カラーは異なりますが、他の学校で問題の多い学校、学年もあるそうなので、統合した時は不安もあります。全部が全部そうではないので、なんとも言えませんが・・・子供の人数が、減少してくるので統合も仕方ないと思います。</p>

<p>今、このアンケートの意味は？議会で言われたから、アンケートをとりました、では意味ないと思う。方針を出すまえに行くべきだったと思う。すでに各地で話をしているのに、このアンケートで混乱しないことを願う。中学は、見直ししてください。議事録をみたら、川西ははじめ十中だったのに、数が合わないから中条ってありえない。大きな中学を3つ位新規に立ててはいかがが。そうすれば、不満は消えるのではないか。</p>
<ul style="list-style-type: none"> ・中学校を5校に再編する案なら上記（作成した一覧表アリ）の方法はなぜ出来ないのか？ ・複式学級が予想される、まつのやま学園を特別枠にしておく必要はない。 ・元々、保護者同志のつながりを考慮する必要はない。それよりも朝はスクールバスで行っても、帰りの時間が不規則な時季は「親の送り迎えがあつて当然」では困ると思う。それは、部活や、やりたい事を我慢する理由になる方が生徒にとってデメリット。 ・核家族と大家族の大きな差（学生時代）は「送迎する家族がいるかどうか」であると思う。さらに学校が家から遠くなり、交通の手段がない生徒の事をどこまでフォローできるか疑問。
<p>学区再編に直接子どもが影響を受けるのは、今の未就学児世代、親の年代は20～30代かと思われます。人数だけではわかりきれない問題を理解しているのか、財政的に何が問題か、(税金を払っている以上、市民全員の問題)一市民として、どれだけ考えているか疑問です。我が子のことだけ考えるのではなく、市政の一つの課題として、捉えられるような学習(会)というか、説明(会)があるとよいと思います。</p>
<p>少子化・児童生徒の減少による再編はやむを得ない気持ちもあるが、人数だけにこだわった統合が、はたして良い教育につながるのだろうか・・・「ふるさとを愛し・・・」という市の理念に反すると思うが。根本的な原因である少子化・人口減に対する市の具体的な施策が見えない。学区適正化より、そちらのほうが重要な気がする。</p>
<p>統合も必要ですが、人口が減らないような町づくりの方が大切だと思います。「子育てなら十日町！」と言えるような政策をお願いします。</p>
<p>今のところはないです。</p>
<p>子どもが育ち合うには、ある程度の人数は必要です。複式の所は統合OKだと思います。子ども達を一番に考え、心と学力を共に見れる、教員がいるといいですね。</p>
<p>学区の再編については、市が一方的に進めることのないよう、定期的に説明会を開いて保護者の方の意見、疑問を丁寧に受け止めて返答していただきたいと思います。</p>
<p>自然豊かな学校で学びや人との関わりをして欲しいと思います。統合しても、自分たちの地域への関心を持って、地域の人々とふれ合える場を作っていただきたいと思います。子供たちが不安なく伸び伸びと生活出来る事を願っております。</p>
<p>突然、人数が多くなる、子供たちの中でも適応できない子もいると思います。そのような子たちへの配慮を考えてもらいたい。部活で、自分の地域の名前を出せないことがないよう〇〇・〇〇中学校など工夫してもらいたい。</p>
<ul style="list-style-type: none"> ・地域住民(振興会)とPTAの意見の差の解決はむずかしいと思います。 ・市が方針を出して決めるのは地域というのは最終的な責任を地域にまかせているだけのように感じます。 ・今の児童、生徒数だけで判断せず、何十年後も予測していかないと、また同じことのくり返しになると思います。(これ以上増加することはないと思うので(中心市街地以外))
<p>人口減少に伴う学区編成は、致し方なく必要だと思います。</p>
<p>学校を減らすよりも、是非とも十日町市からは、※ピンポイントで具体的に、「人口を増やす努力」をしてほしい。(地域興し協力隊とかではなく)働ける場所が無いから市外、県外に若者が流失します。地元に残って働けるように、各地域に多種多様の企業誘致をし、働く人口を増やして欲しい。働く人が増えれば十日町の人口も増えますし、それに伴い家族もついてくる場合もあります。子供が増えれば、学校も必要です。どうか、各地の地域で子どもを育てられる(子どもが地域で育つことができる)環境を無くさないで下さい!!</p>
<p>どの学区も新しい学区の中心部となる所に学校を作り、通学が平等になる様にしたら良いと思う。既存の学校へ統合となると、その学校の色が強くなり、今までの学校の特色が消えてしまう。</p>
<p>未就学児だけの家庭ですが、聞いたところによると、中学校の自転車通学の可能学区？が、丁度道路をはさんで不可能な所に住んでいます。あと数メートルで可能になるのに、その線引きは変わらないのでしょうか？検討していただきたいです。</p>

<p>学校は教育機関であるが、同時に地域コミュニティの核である。その点を見失って「子どものため」という大義名分だけでコトを進めるために、教育委員会しか地域の話し合い等の場に来ないのはおかしい。教育委員会と、町づくり担当部署が揃って地域に対して今後のビジョンを説明すべき。それをなしに進める今の政策にはまったくもって賛成できない。小・中学校供に学区をえらばせてほしい。</p>
<ul style="list-style-type: none"> ・学校が残る地域よりもなくなってしまう地域（→の声をしっかり聞いてほしい。）に対する配慮が大切（旧市町村に学校が1つもなくなってしまうのは、重大なこと） ・運営上の都合だけでなく、子どもたちのことを考えて運営の仕方を考えてほしい。
<p>部活動の充実ができる事が期待できる。将来の子供の減少に歯止めがかからないため統合はしかたないと思う</p>
<p>児童・生徒数が減っている中しかたないと思いますが、できれば自分の地域、卒業した学校に通ってもらいたい思いがあります。学校が他地域にいつてしまうと地域行事等も減っていき地域がさらに衰退していくような気がします。</p>
<p>地区内に学校がなくなること、子どものいない世帯や地域住民が近くで子どもたちの様子を見ることができなくなり、地域の行事などの参加も減り子どもたちが地域のことを学ぶ機会もなくなり地区の活気がなくなってしまうのではないかと心配</p>
<p>あまり離れた地区と一緒にになると登下校の時間が学校から離れている子供達にすごく負担になると思う</p>
<ul style="list-style-type: none"> ・統合ありきで話しが進んでいるのではない。 ・反対の意見は取り入れられない。 ・全員部活をしなければいけないのを変えられないものか、やりたい部活が無いと子供が言っている。
<p>下条は小中一貫になったのに中条中に再編とはどういうことか？新しくした施設はどうなるのか？もっと数年先を見据えた学校再編を考えたらどうか？</p>
<p>子ども達のことを考え行動・実行してほしい</p>
<p>水沢中は土砂災害警戒区域に入っていると聞きます。毎年自然災害が多く発生している状況の中、なぜ命の危険にさらされるかもしれない水沢中の校舎を利用するのか説明してほしい。万が一の事が起きた時を考えて判断していただきたい</p>
<p>急いで行わず話し合いを重ねていただきたい</p>
<p>意見や要望を市役所等に伝えても、あまり保護者の意見等を聞き入れてくれるように感じない。学区適正化も大事ですが十日町小学校の水道水の味の悪さを早急に解決して頂きたいです。あの水のまずさは子供達を虐待しているようです。新校舎ができてから9年子供達にのどがかわいておいしい水を飲んでほしいです。水筒の中身がなくなっても学校の水がおいしくないというので水をがまんしている子もいます。</p>
<p>中学校の部活動が少なくなってきたと聞いています。ある程度、子供が選択できるように数を多くしてほしいです。そのためには再編も必要かなと思います。</p>
<p>子ども達と先生方の負担のより少なくなる方向に進めてもらい、学校生活がのびのびと充実して過ごすことが出来るよう、どうぞよろしくお願い致します。</p>
<p>いずれはアンケート理由により統合しなくてはいけない時がくると思いますが、する、しない、いずれにせよ子供たちが楽しく学べる学校生活を送り、将来学校楽しかったなと思えるようにしてもらえればと思います。</p>
<p>小学校は各地域に1校できるだけ多くの児童が歩いて通える学校があればと思います。ただ中学校は専門の先生が、いなかったり足りなかったり運動部、文化部ともに自分のやりたい部がなかったり部活のために転校しなければならない生徒がいたりする現状があり、十日町市全体で中学校というものを考えてほしいと思います。学習面で特化した学校やスポーツに特化した学校、文化的な教育に特化した学校などできないでしょうか？できればその中での移動が可能であればよりよいのではと思います。子ども達が学びたいと思うことを学べる環境が出来たらいいなと思います。母校がなくなるのはさみしいですし、学校がなくなれば地域は衰退するかもしれないですが、子ども達にいろいろな学びの機会があたえられる学校を作っていただきたいと思っています。</p>
<p>学区再編（中学校）については、なぜ再編表の学校で決めたのかわかりません。地域が違いすぎて戸惑います。水沢中については借地料が発生すると聞いたことがあります、なぜそちら（水沢中）に再編するのか疑問です。知らないことが多すぎます。</p>
<p>資料を拝見し、学区を再編することの大切が分かりました。しかし、地域が広くなることにより自分の家がある地域についての学習や地域の人々との触れ合いが希薄になるのではと考えるところもあります</p>

これ以上学校統合をしなくても済むよう、人口減少への対策を進めてもらいたい。高校卒業後進学する人たちが地元へ戻ってこれる（戻ってきたくなる）取り組みを地域・企業・地元の高校と連携して進めていく必要があると思います。
東小学校は十中・中条に分かれず、全員十日町中学校にして下さい
中学校の統廃合は不要と思います
子供の人数が減少している今、早急に合併を進めて頂きたいです。保護者内で合併に進もうとしているのに地域の合意がなされず進めずにいる現状を解決していただきたいです。子供の大切な時間、子供にとって良い環境を一刻も早く整えてあげたいです。
問8の⑨に記入したこと（※） （※：中央に統合することだけでなく少数の学校に集まる案も検討する）
中条中学校に下条、川西までは人数的に大丈夫なのか？築年数的に立て直しが必要ではないか？下条は新築なのにどうするのか？校名が変わるのは卒業者的にも地域的にも悲しいです。
統合でいじめがあったときに子どもたちがスムーズになじめるような対応をきちんとしてほしいです。
十日町中学校の規模を大きくした方がいい
子供が少なくなっているので学校再編は仕方ないと思います。
教師が減らないなどの教育上のメリットを。
教員確保、クラス替えなどの理由で学校統合が必要なのは理解できるが、信濃川をはさんだ統合や川西地域に中学校がなくなるなどのあまり現実的でない統合を進めることには違和感を覚える。地域の実情を踏まえて再検討が必要だと思う。
将来的な統合は必要だと思うが、今現在少人数クラスの子どもたちが勉強など不安なく統合できるように対応する必要があると思う。人数が増えることによって学習がついていけない子への対応を考えるべきだと思う。
人口が減少する中で財政面から学校を統合することはやむを得ないと思います。ですが、統合した地域が衰退化し、ますます人口が減少していくという悪循環につながると思います。十日町市が、子育て世代の転入を増やす取り組みが必要だと思います。
川東方面のみではなく川西方面に学校を残してほしい
学区は今ある小中一貫校もそうだが、集まる（集める）学校の設備などを考慮してほしい。1クラス1～2人とかにならなければ必要ないと思う
人数が増える分、人間関係（いじめなど）が心配です。先生も生徒1人に目を向ける時間が無くなるのではないかと不安です。
今は学校区とか考えちゃいけない時代なのですかね？とても難しい問題で考える事がたくさんあると思いますが、やってみないといい事も悪い事も分からないと思います。まず再編してみる。で少しずつ改善していくというのはどうでしょうか？いい案が見つかると思いますね。
同じ学校内で過ごす友達以外にも他学校の生徒達とあらゆる交流が出来るしくみに近づけるよう学区適正化及び学校統合も含め少しずつ良い方向になる事を望みます。
子供たちが集団の中で色々な地区の子と切磋琢磨するのは、とても大切で賛成ですが、1クラスが30名以上にならないようにしてほしい。小中学校では、少人数での学習のほうが授業に取り組みやすいと思います
統合される側の学校の生徒数が増大しすぎると良くない。統合する方の（消失する方）の生徒は、どの学校へ行くか家庭状況に照らし合わせ自由に選択できると良い。（親の勤め先に近い学校で送迎しやすいなど）
統廃合に莫大なエネルギーを使った数年後、また統廃合がやってくる、というのが吉田地区のような気がします。それならば複式のまま、児童数30人（10人？）位まで粘って大規模校に？とも思います
学校は適正化するかもしれないが地域としてはすでにおわった地域になるので人口減につながるだけ。目先ばかりで将来性が何も感じられない
疑問に思うお金の使い道等は市民に納得できる答えをいただきたい。とにかく子供達のためにお金を使っていたきたい
私自身が小規模校（小学校）の出身です。3・4年、5・6年時複式学級でした。複式学級なので担任は1人で、国語、算数の授業は半分自習。社会と理科は3年時に4年生の内容、5年時に6年生の内容の授業を受けました。（20年以上前のことなので現在は改善されているのかもしれませんが）子供ながらにナゼだろう？？という疑問を感じていました。他の学校のように授業を受けたかったです。複式学級には反対です。閉校となると”地域が寂れるから”という理由で反対する地域住民（主に高齢者）がいますが、閉

校、統廃合はこれからその地域の学校に通う子供たち、保護者の意見が尊重されると良いなと思います。
市内の中学を1～2ヶ校にするなど、将来を見据えて思い切った再編をしてほしい。同じ境遇の地域が増えれば、お互い様で不満も我慢できると思う。→静岡県下田市も2020.4月に全4中学校が1つになります。
・統合後の学校名の見直しが必要 ・田沢小学校→中里小学校へ保・小・中の学校名統一
子供たちのことを一番に考えていただき学びやすい環境づくりをお願いします
子供の人数が減っていて、学校を再編しないといけなくなってきたんだなとつくづく感じました。人数が少ない小学校から中学校へ上がる時、人数が多くなると子供も不安になるので、小学校の内からあるていどの人数が居る学校へ行き、友達との関わり方、協調性を学んだ方がいいと思っています。その学校によってやり方・文化があると思うのでそこをうまく取り入れながら学区再編して行ってほしいと思います。
高齢者などその地域を守ってきた方々の意見も大切だとは思いますが、そういう自分達があたりまえに育った学校内環境をつくれていない現状を理解して頂きたい。今生きている子供やその親の意見を尊重し、年寄はだまっていほしい
中・高と人数も増え、関わる人も増えてくるが、まだ人との関わり方が分からない小学生は小規模で良いのではないかなと思う。また、親として、学力もだが、まずは毎日学校に行く、授業を受ける、友達を作って一緒に何か協力して行うなど生活のリズム付けや他人との関わり方を学んでほしい。そして安全面から遠くの小学校よりは近場の方が安心する。他の生徒の親ともコミュニケーションがとりやすい。メリットよりもデメリットをどう解消するかをまず考えて解決策を出してほしい。そうすれば反対している方々も考えが変わってくるかもしれないと感じる。
学区再編が必要であれば現在の学区にとらわれずに見直しをして下さい。下条・中条が少なければ十日町を分ければよいし、あまりにも現在の案は容易です。これから30年後は人口が半分になると言われています。数年先ではなく50年後を考えて再編ください。他の土地も見てきましたが十日町には素晴らしい人や物がたくさんあります。音楽や芸術、昔からの知恵など。全国初の雪まつりや芸術祭が良い例です。都会の方々が見たがるのに埋もれている十日町市の良い所はたくさんあります。生まれ育まれた地域を大切に感謝する心を子ども達に伝えられるような取り組みが多くなる事を願っています。私は都会へ行きふるさどについて聞かれた時に答えられる事がありませんでした。昔とちがいに都会が一番ではなくなっています。田舎を認め、不便なところ、良い自慢できる所を知っている、そんな子ども達が育ってくれば良いなと思います。
周辺地域を置きざりにする計画だ。まあどうせ何を言っても進んでいくのでしょうか！
数合わせではなく、どんな子供を育てたいか、ICTなどを活用して小規模を生かす事も少しは考えて選択肢を増やしてほしい
小学校再編案には賛成します。近い学校同士でBestだと思います。中学校は中条・下条、松代川西・吉田の方か地域が近くて良い気がするのですが、南中は単独のままでも200人はいるので
少子化は深刻な問題です。しかしながら子作りは夫婦の問題。子供が欲しくても産めない（不妊やお金）などで断念してしまう事があるでしょう。少ない人数でも地域が一体となり学校がある事で子ども達の教育を守って行きたい。十日町小、川治小、西小、東小、水沢小、中条小は単体で自立できると思う。1クラス10人以下になったら統合はまぬがれないだろう。将来的に令和
中学校統合は反対です。部活に力が入らなくなる環境になるのも反対（バス通になることによる）
旧市町村の住民の声もしっかり取り入れてもらいたい。学校は保護者だけのものではないので
難しい問題で100%理解を得ての再編は困難だと思いますが、より子どもたちに良い教育環境となるよう対応していただければと思います。
少人数制でも学ぶことがたくさんあると思いますが、今後社会に出るにあたり、ある程度の人数の中で色々学び楽しいことや、つらいことも経験した方が良いかなと思います。自分で生きぬく力を育てるのも必要かなと思います
PTA活動が少なくなると共働きの家庭は助かると思います。プールも熱中症になる場合があるのでやめた方がいいと思います。（夏休み中）
川西地区に中学校を残してもらいたい。地域の為、子供の地域に対する地元愛をもってもらいたい。

<後略>

以上