

令和7年度 みんなの学校プロジェクト

# 十日町市の 学校教育の現状と課題 ～居心地のよい学級づくりの推進～

# 十日町市 学校教育の現状と課題

2

- 1 市立学校（特支含む）の学校数・児童生徒数の推移
- 2 特別支援教育の現状
- 3 コミュニティ・スクールの推進
- 4 小中一貫教育の推進
- 5 市立学校の学力の状況と課題
- 6 「居心地のよい学級づくり」の推進
- 7 市立学校の不登校の状況
- 8 今後の学校教育の動き

# 1 市立学校（特支含む）の学校数、児童生徒数の推移

3

## ① 市立学校の学校数

### 平成27年（2015）

小学校  
19校

十日町小 中条小 東小  
飛渡第一小 川治小  
吉田小 鑑島小 下条小  
水沢小 馬場小 西小  
千手小 上野小 橘小  
田沢小 倉俣小 貝野小  
松代小 松之山中

中学校  
10校

十日町中 中条中  
南中 吉田中 下条中  
水沢中 川西中 中里中  
松代中 松之山中

特支1校 ふれあいの丘支援学校

倉俣小  
2017田沢小へ

貝野小  
2021田沢小へ

馬場小  
2025水沢小へ

### 令和7年（2025）

小学校  
16校

十日町小 中条小 東小  
飛渡第一小 川治小  
吉田小 鑑島小 下条小  
水沢小 西小 千手小  
上野小 橘小 田沢小  
松代小 松之山中

中学校  
10校

十日町中 中条中  
南中 吉田中 下条中  
水沢中 川西中 中里中  
松代中 松之山中

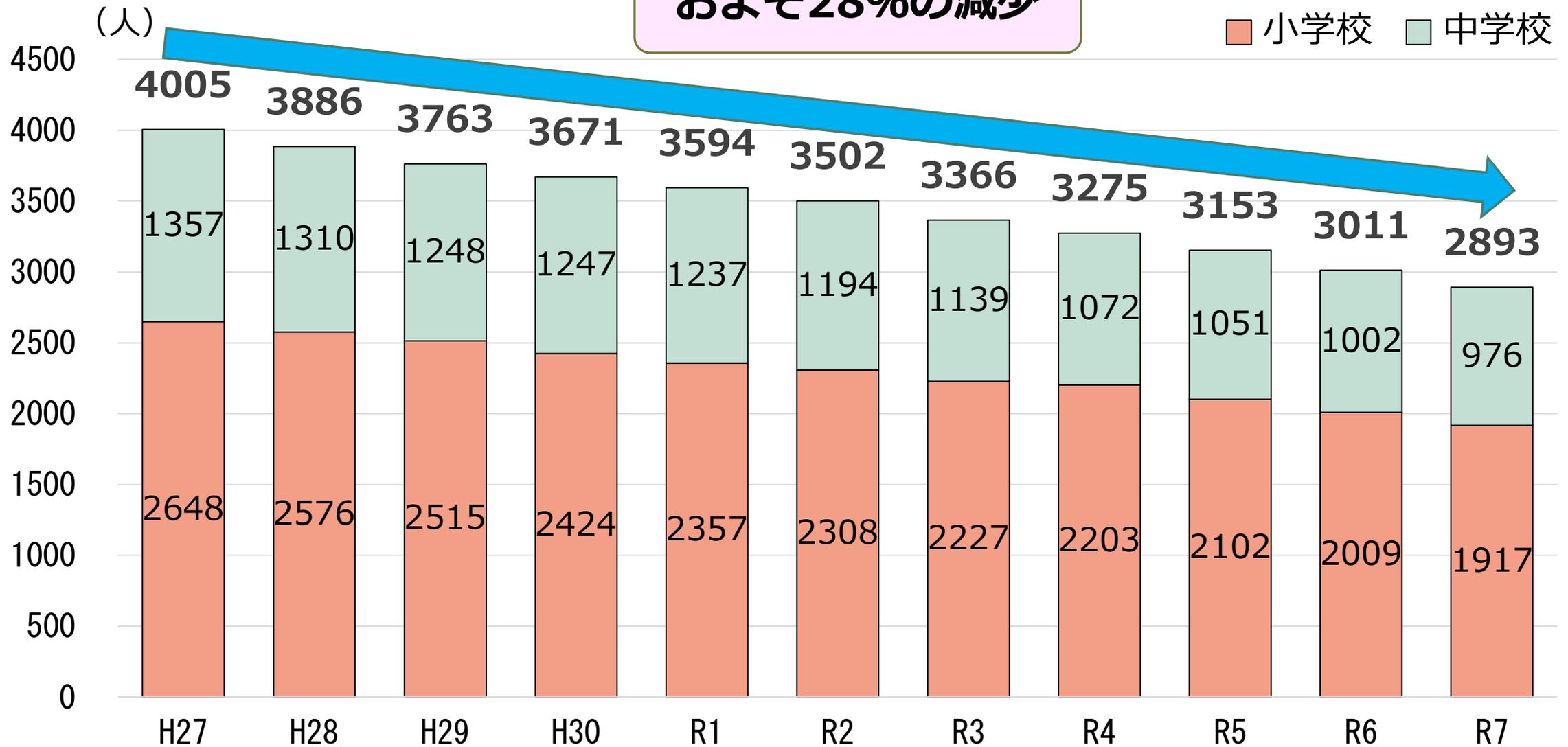
特支1校 ふれあいの丘支援学校

# 1 市立学校（特支含む）の学校数、児童生徒数の推移

4

## ② 児童生徒数

およそ28%の減少

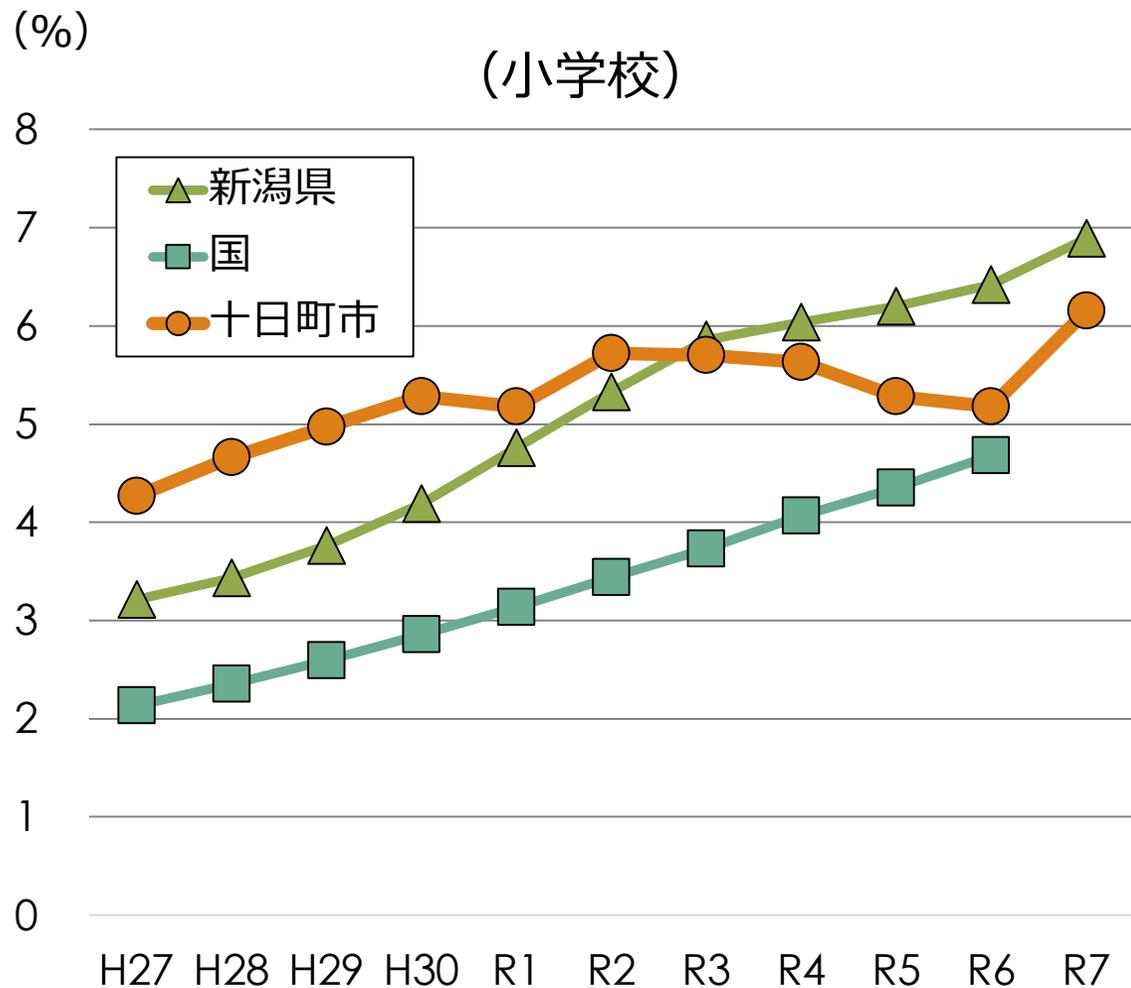


## 2 特別支援教育の現状

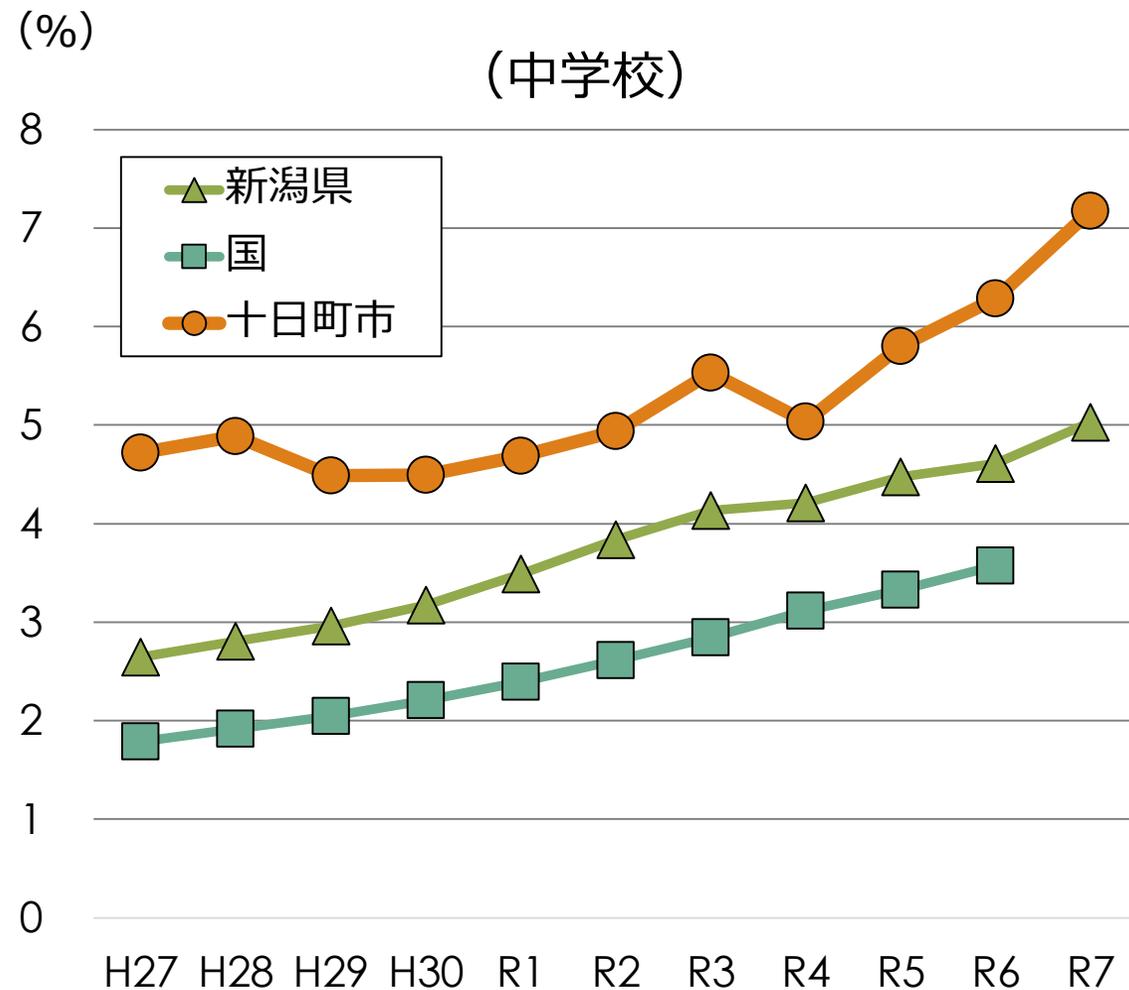
5

### ① 特別支援学級在籍児童生徒の国・県との比較

特別支援学級 在籍児童割合の推移



特別支援学級 在籍生徒割合の推移

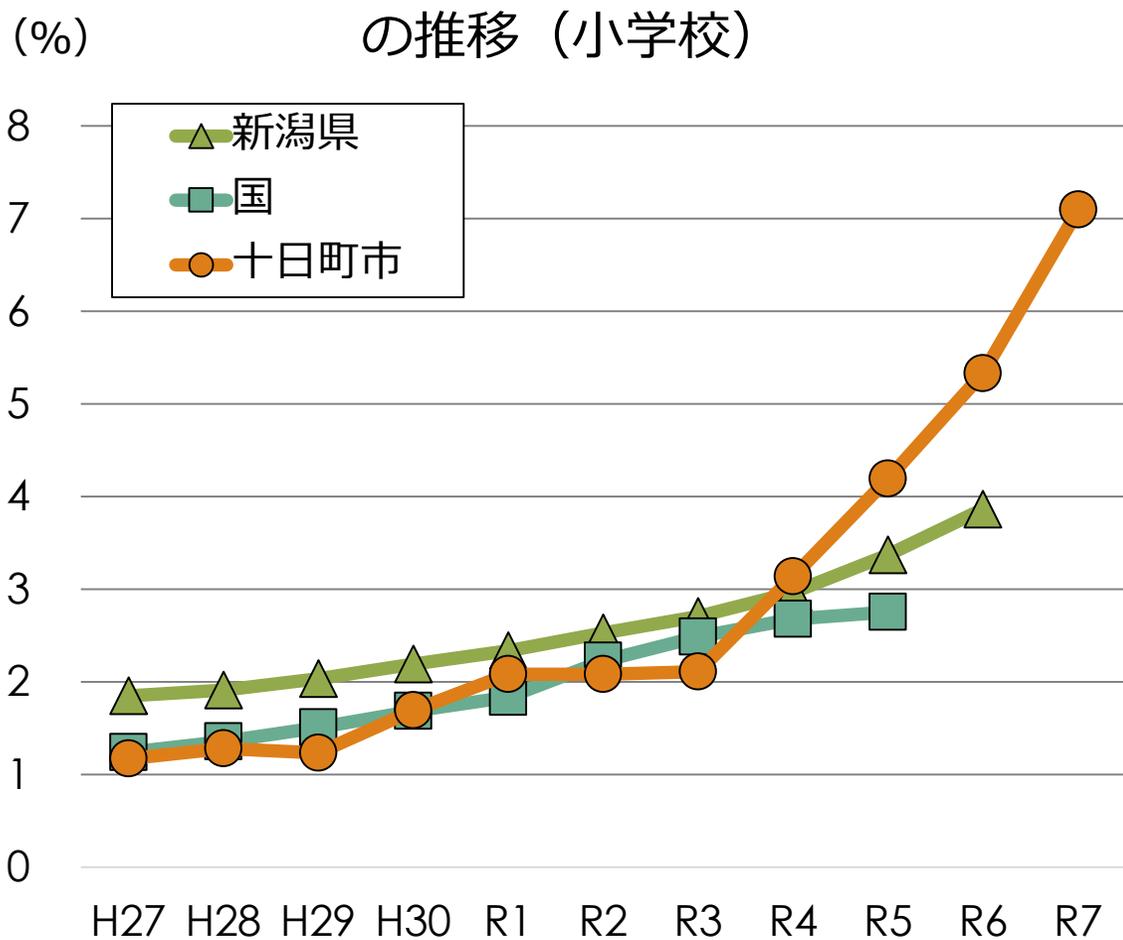


## 2 特別支援教育の現状

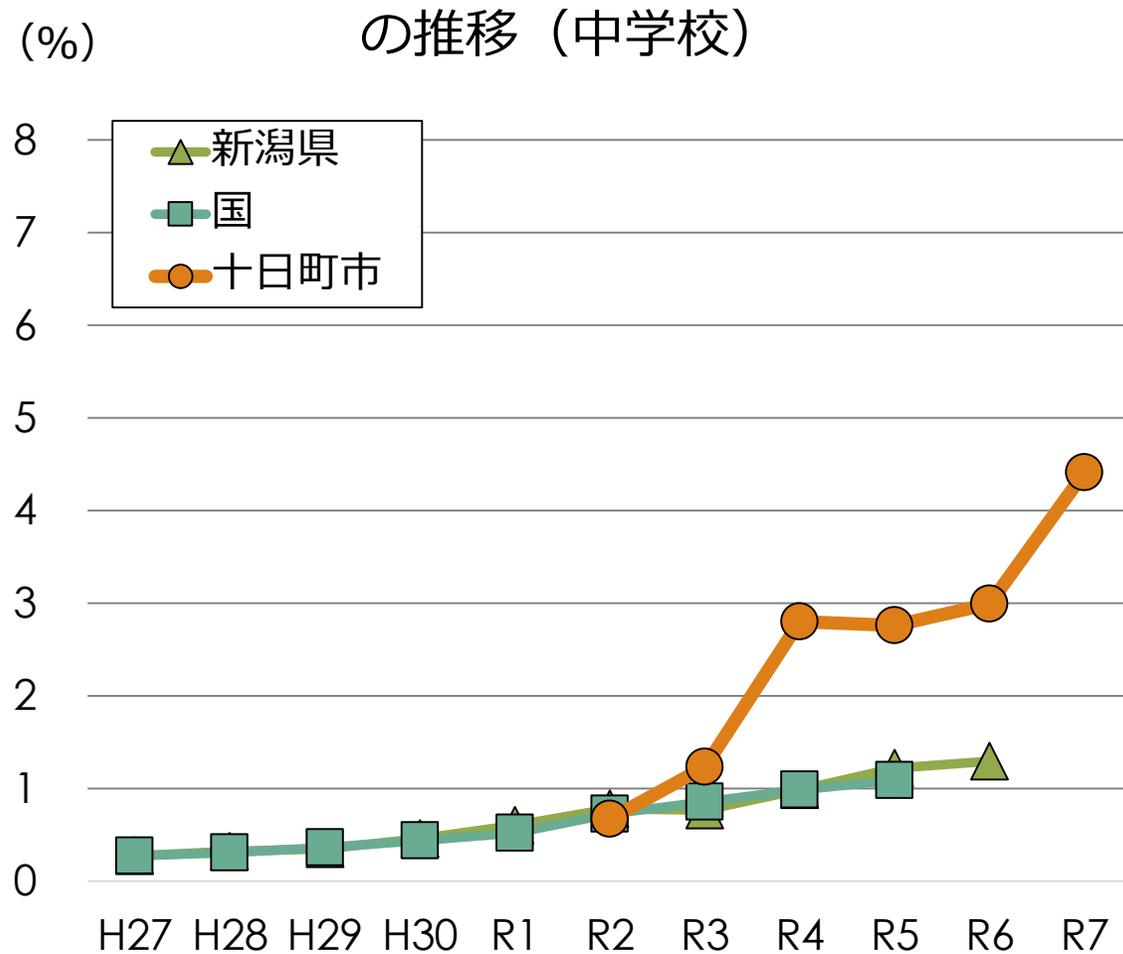
6

### ② 通級による指導を利用する児童生徒数の推移

通級による指導を受けている児童割合



通級による指導を受けている生徒割合



# 十日町市学校教育の重点（令和2年度策定）

7



## 2つの柱

- ・ 小中一貫教育の推進
- ・ コミュニティ・スクールの推進

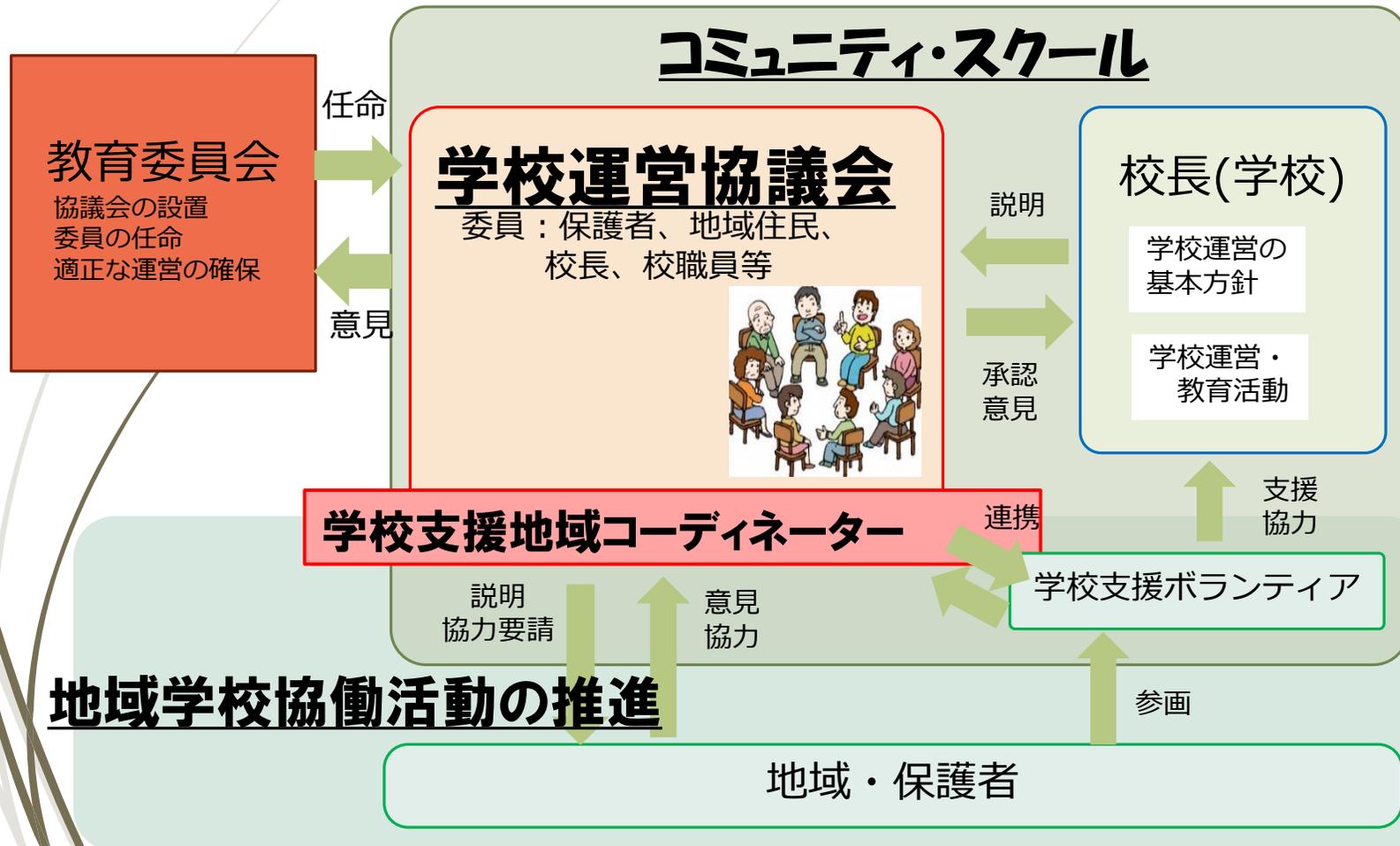
# 3 コミュニティ・スクールの推進

## ① 組織体制と現状

8

ア 十日町市のコミュニティ・スクール

イ 取組事例



### ① 学習サポート

学校図書館の運営補助  
スキー授業の指導

### ② 地域学習サポート

伝統芸能・地域文化  
職場体験

### ③ 環境サポート

公園整備  
地域クリーン作戦

### ④ 安全サポート

登下校の見守り  
(安全パトロール)

# 4 小中一貫教育の推進

## (1) 課題と現状

### ① これまでの経過

中1  
ギャップ  
の顕在化

#### 学 力

- ・ 小学校中学年までは学力高い
- ・ 小学校高学年から中学1・2年にかけて低下

#### 不登校・いじめ

- ・ 発生率が中学校1年で増加

#### 特別支援教育

- ・ 特別な支援が必要な児童生徒の増加
- ・ 学力や不登校との相関が大きい

平成  
21年～

小中一貫教育  
の導入検討

平成  
23年～

モデル校区で  
小中一貫教育  
を開始

平成  
26年～

**本格実施**

平成  
29年度

事業検証

- ・ 学力の向上が見られる
- ・ 不登校率の改善の兆し
- ・ 特別支援教育の二卒の更なる拡大

平成  
30年度

**「自己有用感」  
の導入**

令和  
2年度

事業検証

- ・ 3つの課題に対する更なる手立てが必要
- ・ 教職員の意識の高まり
- ・ 児童生徒の姿に変化が見られる

令和  
4年度

**「居心地のよい学級  
づくり」の導入**

- ・ 「自己有用感」を育み、3つの教育課題を解決するため、「居心地のよい学級づくり」を基本的指標として位置付ける

令和  
5年度

WEBQUを全学年で  
拡大実施

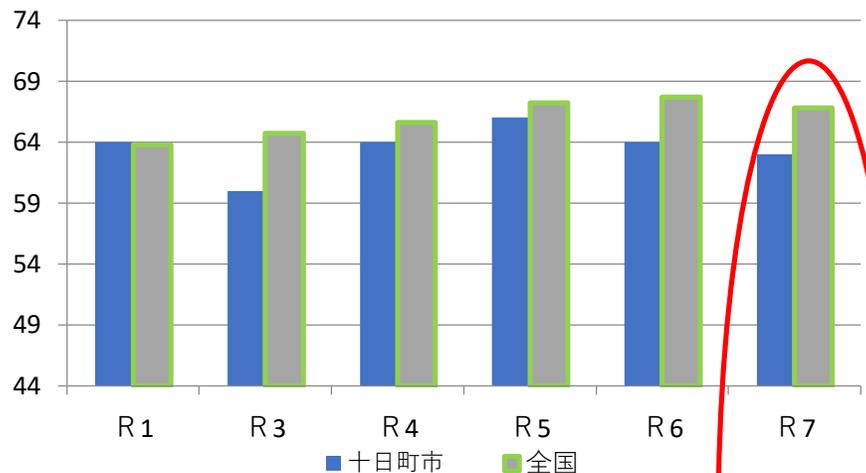
# 5-1 市立学校の学力の状況と課題

## ① 全国学力調査（小6・中3実施）に関する全国との比較の推移

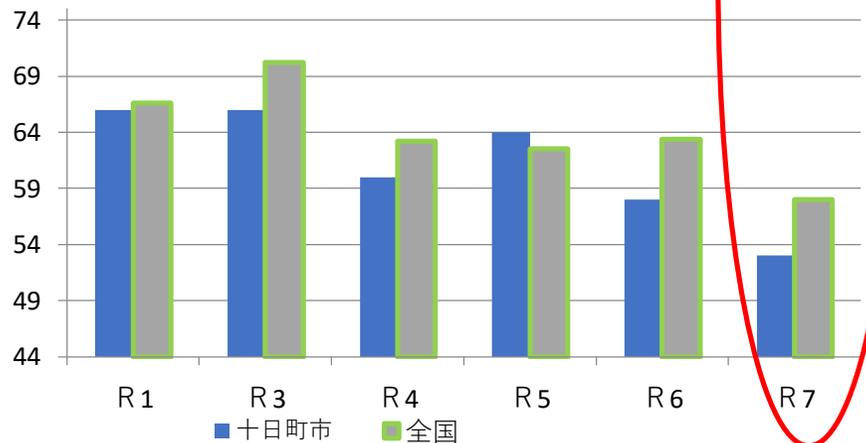
10

### 調査対象：小学校6年生

国語の正答率（％）の比較

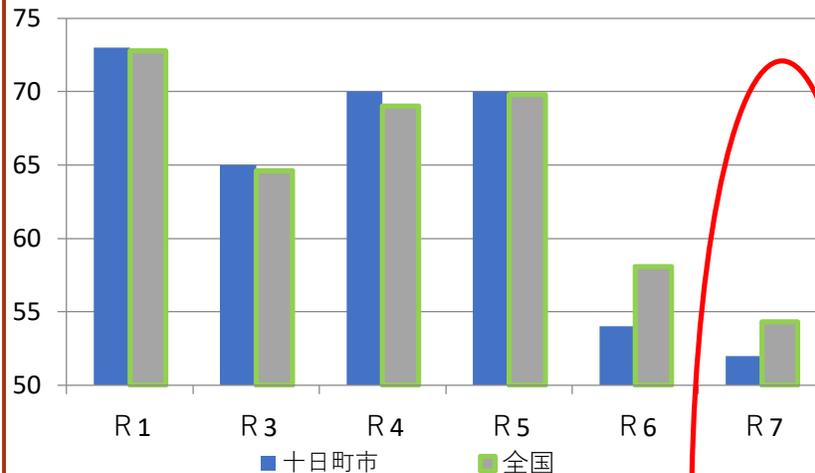


算数の正答率（％）の比較

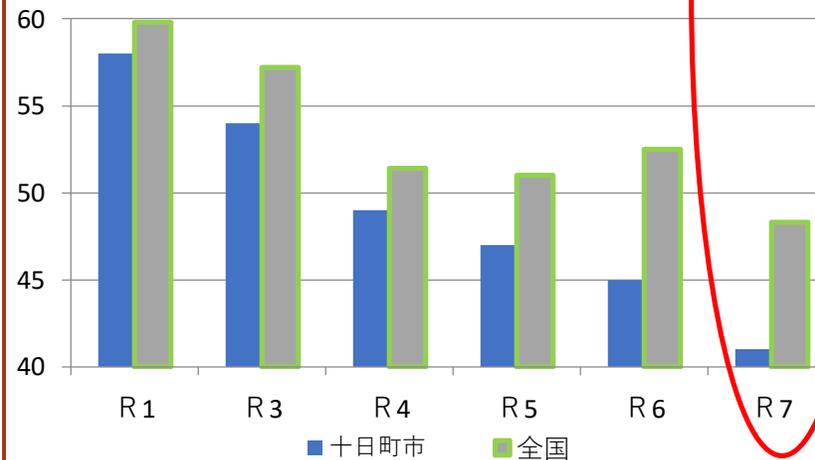


### 調査対象：中学校3年生

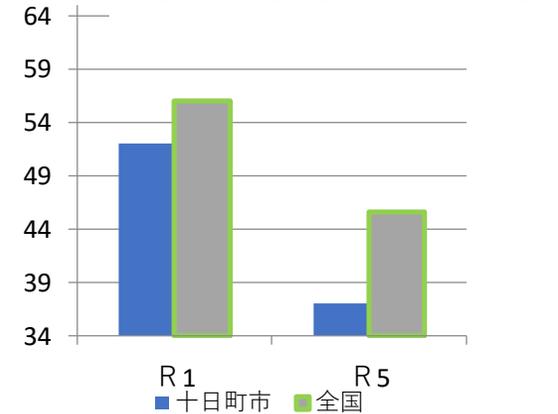
国語の正答率（％）の比較



数学の正答率（％）の比較



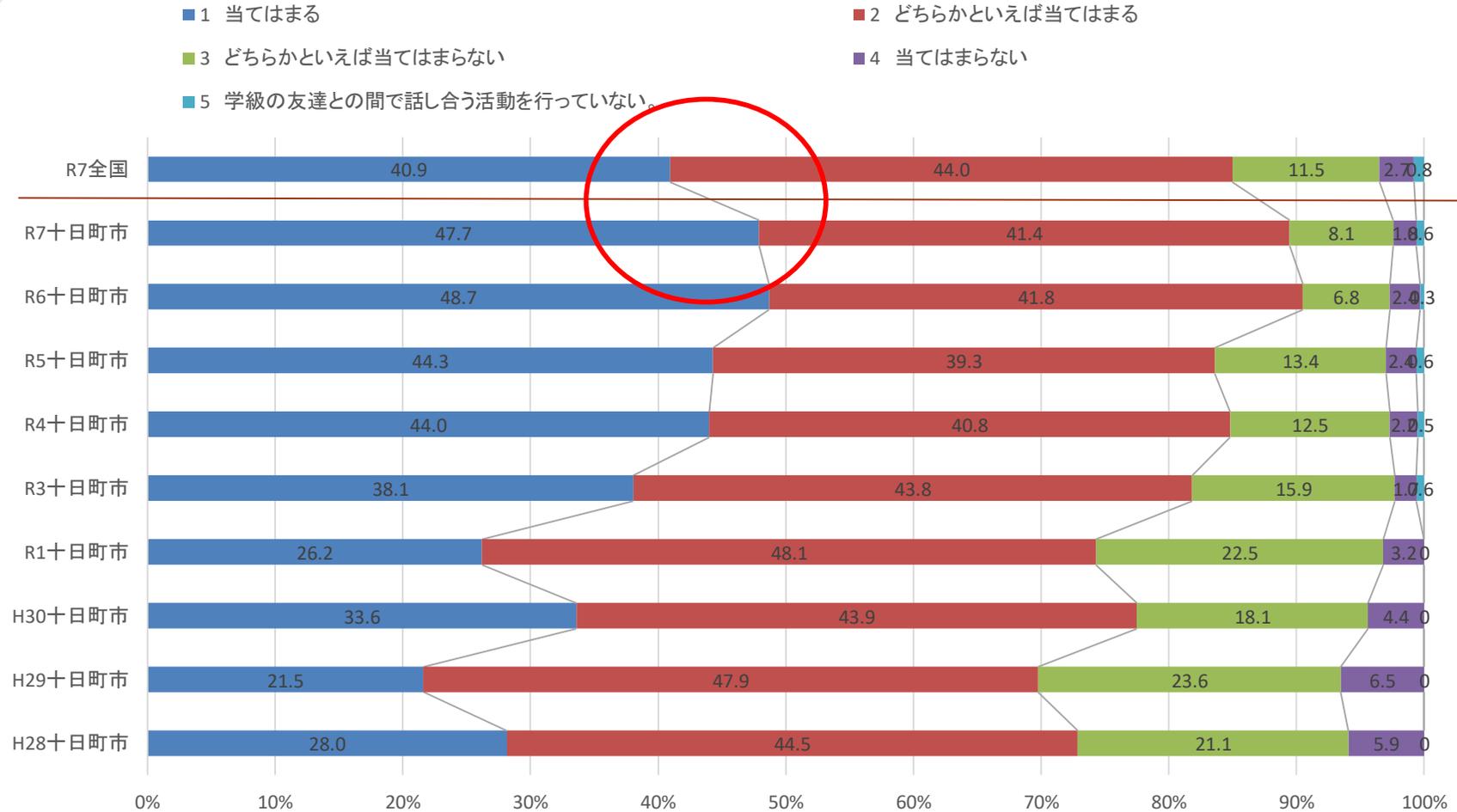
英語の正答率（％）の比較



# 5-2 市立学校の学力の状況と課題

## ② 小学6年生「主体的・対話的で深い学びの視点からの学習の取組」項目の推移

【小】 学級の友達との間で話し合う活動を通じて、自分の考えを深めたり、広げたりすることができていると思いますか



# 5-2 市立学校の学力の状況と課題

## ③ 中学3年生の「主体的・対話的で深い学びの視点からの学習の取組」項目の推移

12

【中】 学級の生徒の間で話し合う活動を通じて、自分の考えを深めたり、広げたりすることができますか



# 5-3 市立学校の学力の状況と課題

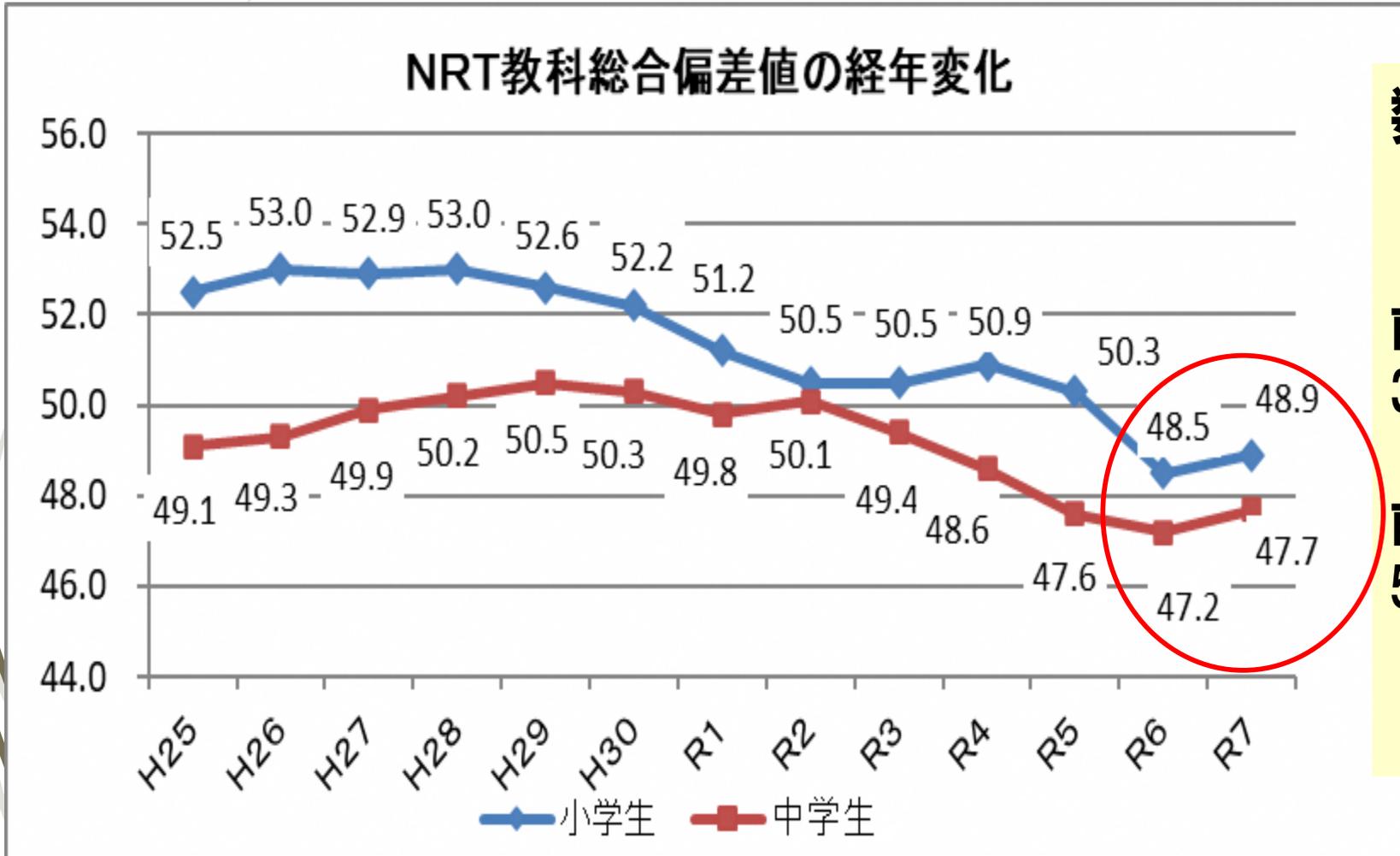
## ① NRT 学力検査（全学年実施） 教科総合偏差値の経年変化

13

調査対象：小中学校全学年

	H25	H26	H27	H28	H29	H30	R1	R2	R3	R4	R5	R6	R7
小学生	52.5	53.0	52.9	53.0	52.6	52.2	51.2	50.5	50.5	50.9	50.3	48.5	48.9
中学生	49.1	49.3	49.9	50.2	50.5	50.3	49.8	50.1	49.4	48.6	47.6	47.2	47.7

NRT教科総合偏差値の経年変化



### 数値的現状

**（小学生）**  
**前年度より+0.4アップ**  
**3年ぶりに上昇**

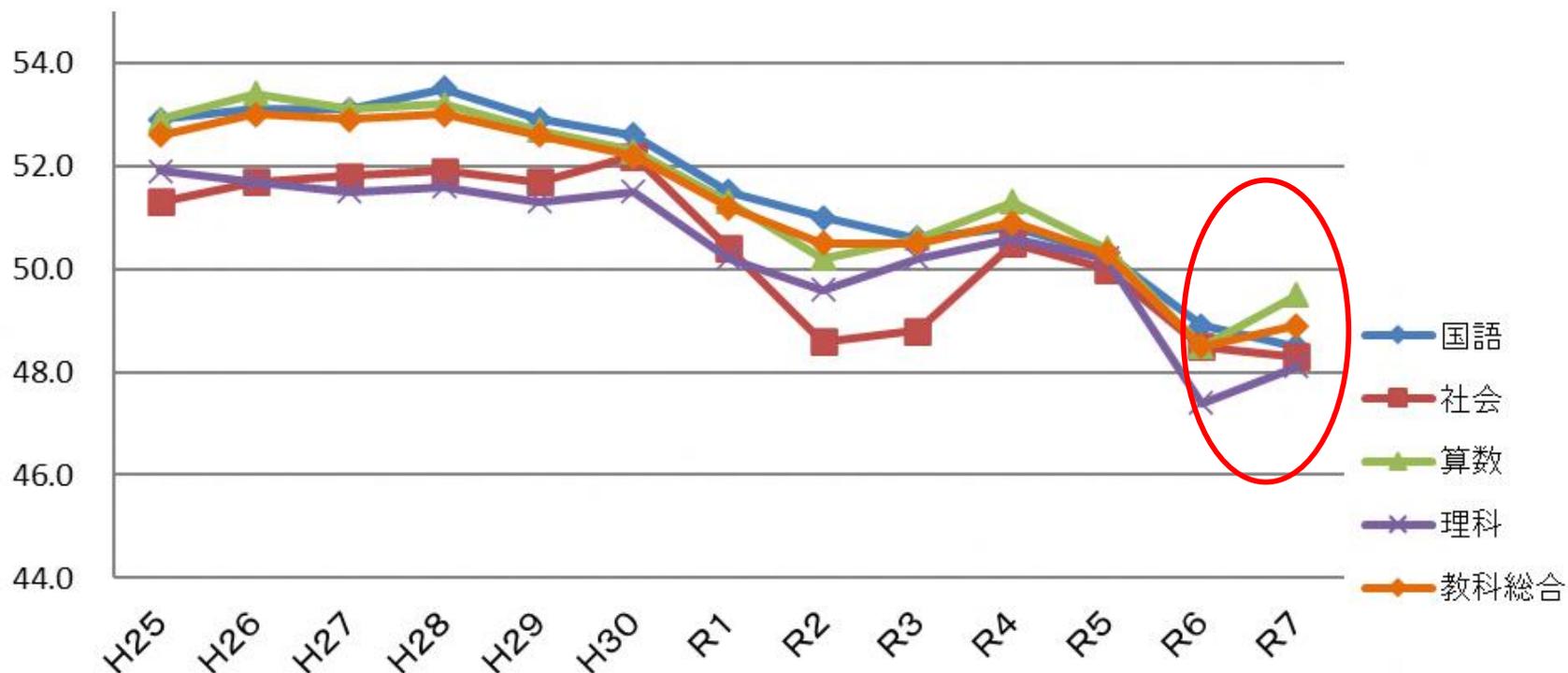
**（中学生）**  
**前年度より+0.5アップ**  
**5年ぶりに上昇**

# 5-3 市立学校の学力の状況と課題

## ② NRT学力検査（全学年実施） 小学校の標準偏差値の推移

	H25	H26	H27	H28	H29	H30	R1	R2	R3	R4	R5	R6	R7
国語	52.9	53.1	53.1	53.5	52.9	52.6	51.5	51.0	50.6	50.8	50.3	48.9	48.5
社会	51.3	51.7	51.8	51.9	51.7	52.2	50.4	48.6	48.8	50.5	50.0	48.5	48.3
算数	52.9	53.4	53.1	53.2	52.7	52.3	51.3	50.2	50.6	51.3	50.4	48.5	49.5
理科	51.9	51.7	51.5	51.6	51.3	51.5	50.2	49.6	50.2	50.6	50.2	47.4	48.1
教科総合	52.6	53.0	52.9	53.0	52.6	52.2	51.2	50.5	50.5	50.9	50.3	48.5	48.9

小学生 NRT各教科の標準偏差値の推移



### 数値的現状

(小学生)  
前年度より  
算数+1.0  
理科+0.7

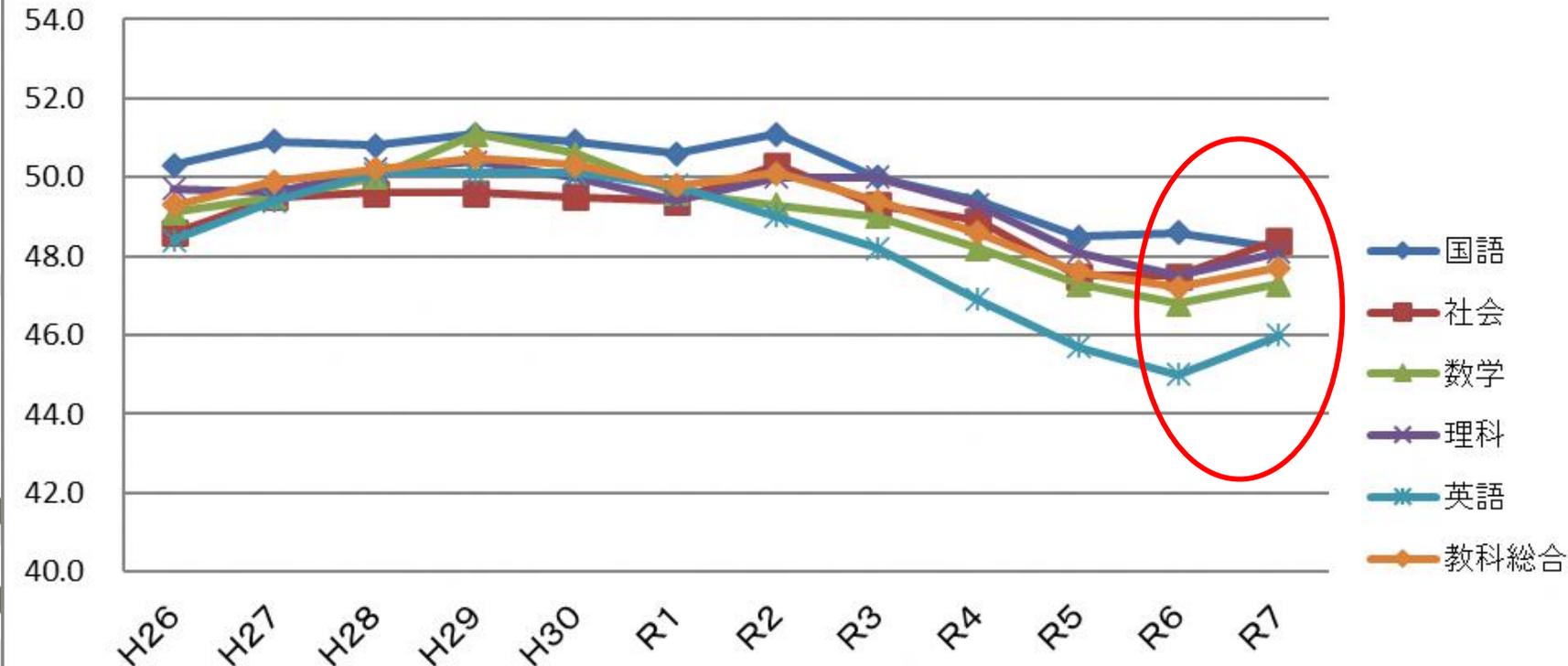
# 5-4 市立学校の学力の状況と課題

## ③NRT学力検査（全学年実施） 中学校の標準偏差値の推移

15

	H25	H26	H27	H28	H29	H30	R1	R2	R3	R4	R5	R6	R7
国語	50.7	50.3	50.9	50.8	51.1	50.9	50.6	51.1	50.0	49.4	48.5	48.6	48.2
社会	48.5	48.6	49.5	49.6	49.6	49.5	49.4	50.3	49.3	48.9	47.5	47.5	48.4
数学	48.8	49.1	49.5	50.0	51.1	50.6	49.6	49.3	49.0	48.2	47.3	46.8	47.3
理科	49.0	49.7	49.6	50.2	50.4	50.0	49.4	50.0	50.0	49.3	48.1	47.5	48.1
英語	47.1	48.4	49.4	50.1	50.1	50.1	49.8	49.0	48.2	46.9	45.7	45.0	46.0
教科総合	49.1	49.3	49.9	50.2	50.5	50.3	49.8	50.1	49.4	48.6	47.6	47.2	47.7

中学生 NRT各教科の標準偏差値の推移



数値的現状

(中学生)  
 前年度より  
 社会 + 0.9  
 数学 + 0.5  
 理科 + 0.6  
 英語 + 1.0

## 6-1 「居心地のよい学級づくり」の推進

16

### ＜事業の目的＞

- (1) 学力の向上
- (2) 不登校児童生徒の発生率の低下

### ＜めざす姿＞

支え合い、学び合い、高め合う学級集団

### ＜目的を達成するために＞

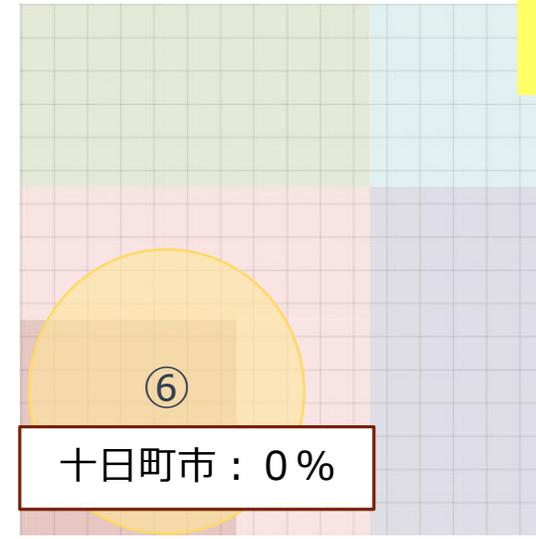
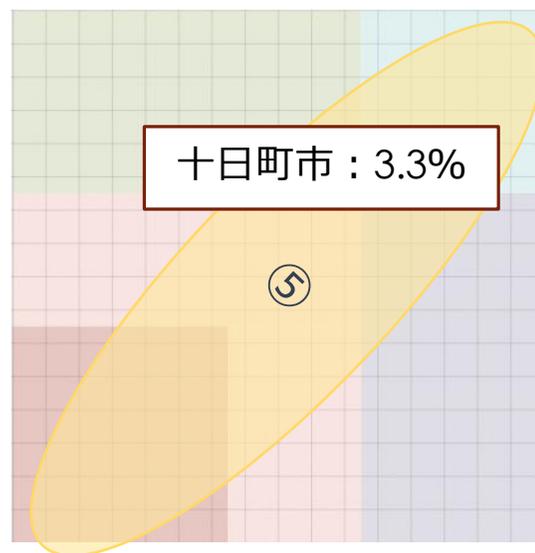
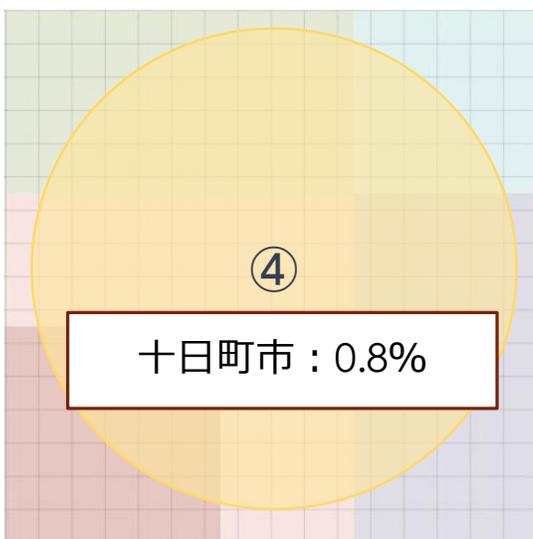
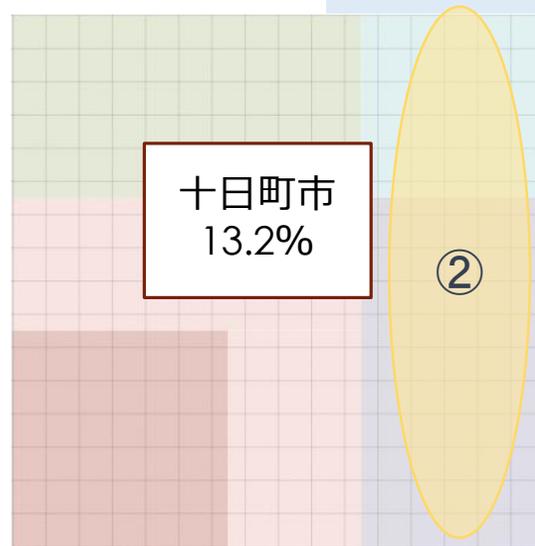
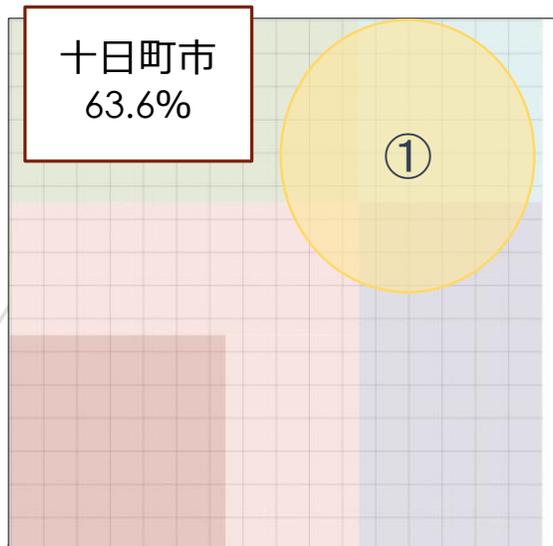
- (1) WEBQUの実施（小学1年生～中学3年生）
- (2) 事例検討会の充実  
⇒全教職員で各学級の状況を分析・  
よりよい学級にするための解決策についての話し合い。
- (3) 市教委指導主事等による、  
学級づくりについての職員研修・学校訪問の充実

## 6-2 「居心地のよい学級づくり」の推進

17

### ① R7.学級の型

「①親和型」「②かたさ型」「③ゆるみ型」  
「④拡散型」「⑤不安定型」「⑥崩壊型」

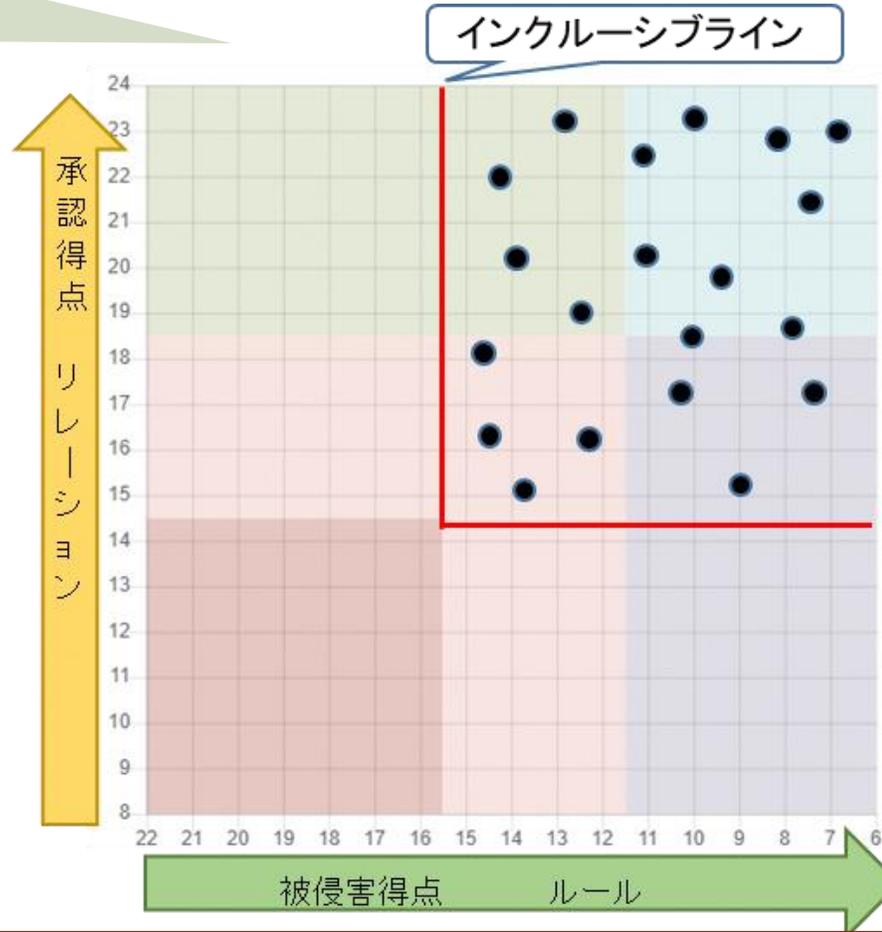
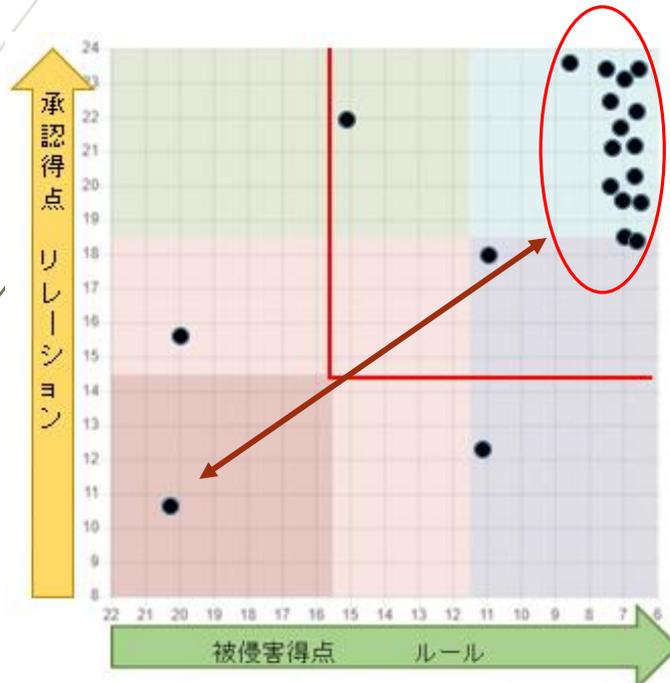


**親和型の学級  
とは、「児童  
生徒の居場所  
があり、落ち  
着いて学びに  
向かうことの  
できる学級**

# 6-3 「居心地のよい学級づくり」の推進

## ② WEBQUから分かる「居心地のよい学級」

同じ親和型だけど・・・  
目指すのは、児童生徒の全員  
がインクルーシブライン内へ

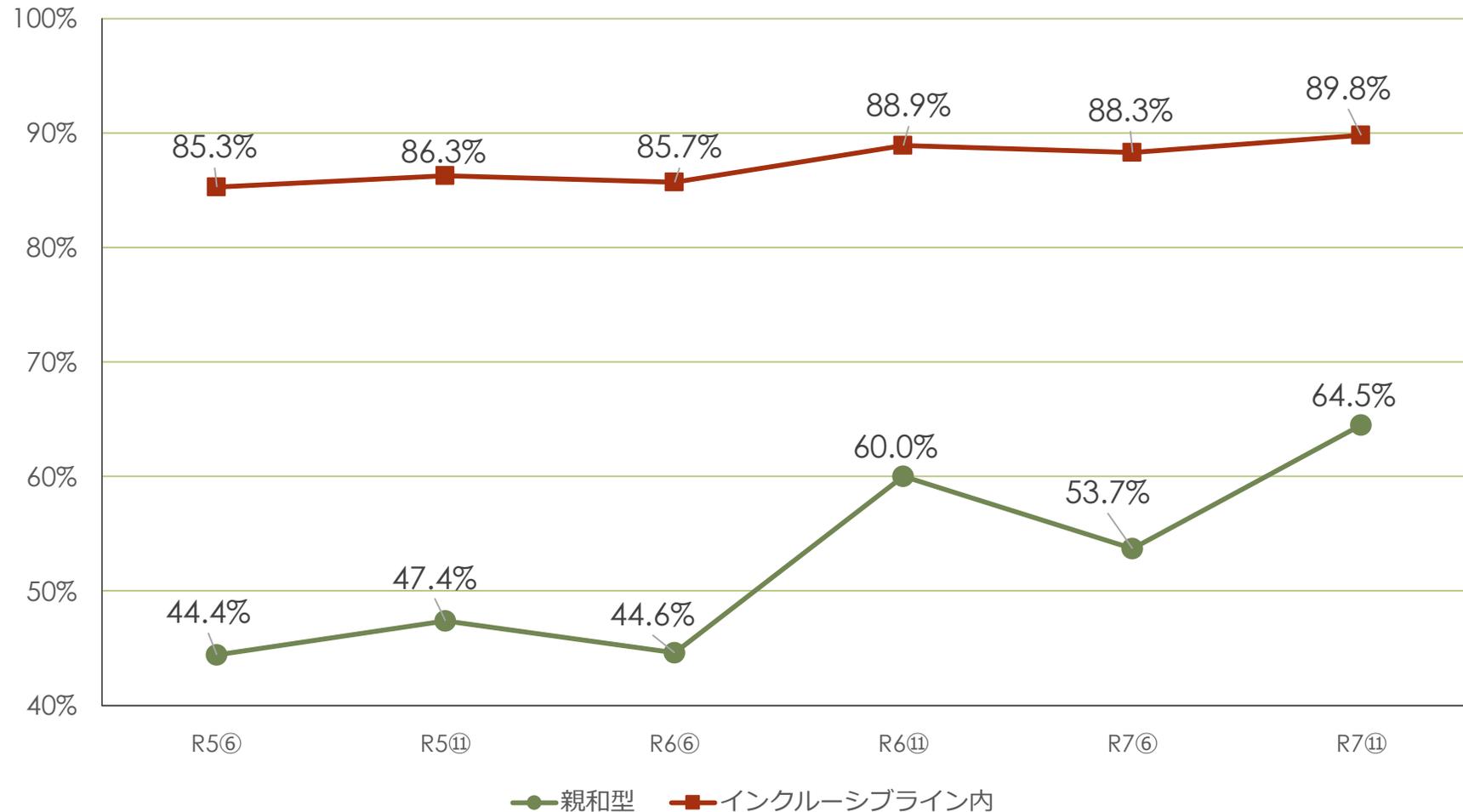


右上に「ギュツ」と固まっている＝特定のグループで固定されている関係。それについて行けない数名がいる。特定の者だけでなく、広く信頼関係が作られている関係にすることが大切。

## 6-4 「居心地のよい学級づくり」の推進

19

### 十日町市小中学生の経年変化 (親和型、インクルーシブライン内)



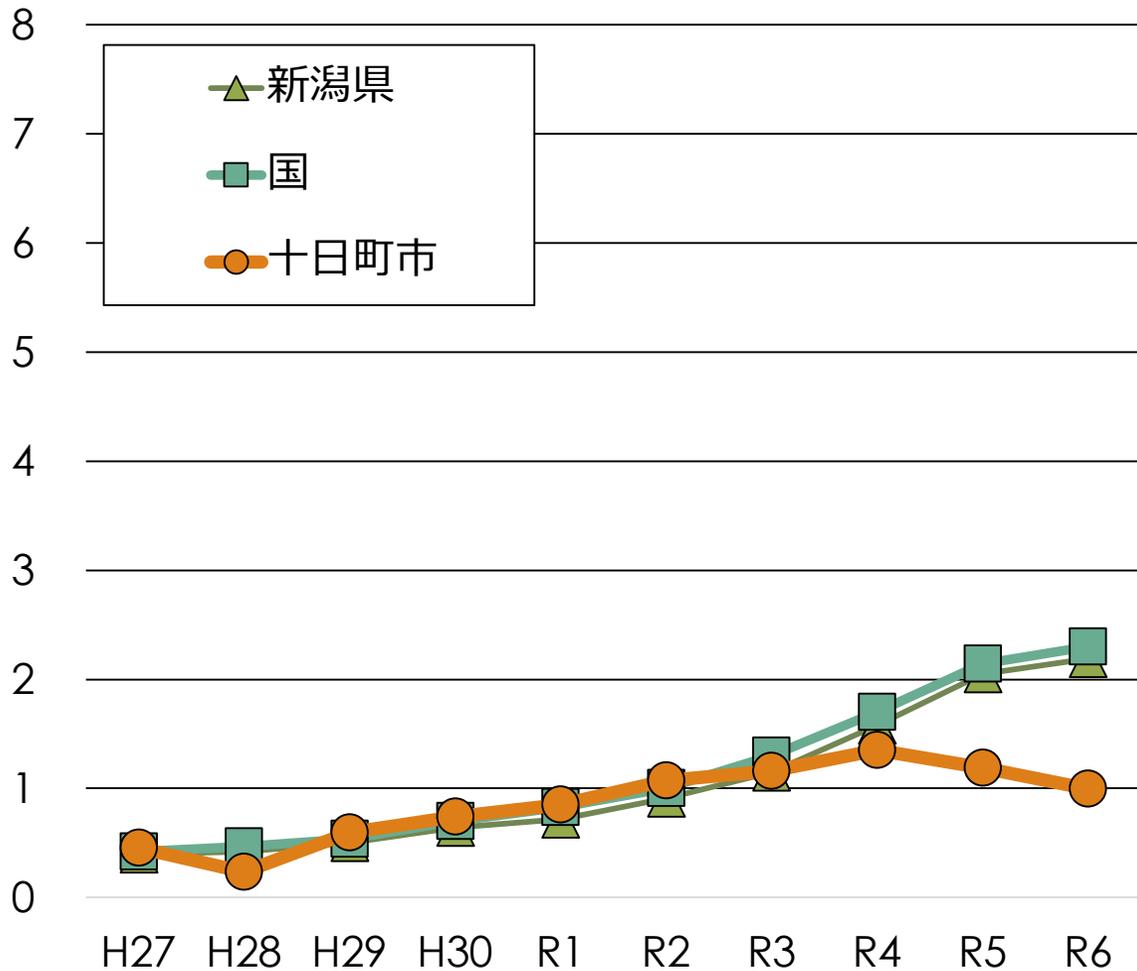
(注)  
「インクルーシブライン内の児童生徒」とは、学校生活における満足度や意欲が高い児童生徒を指す。

# 7 市立学校の不登校の状況

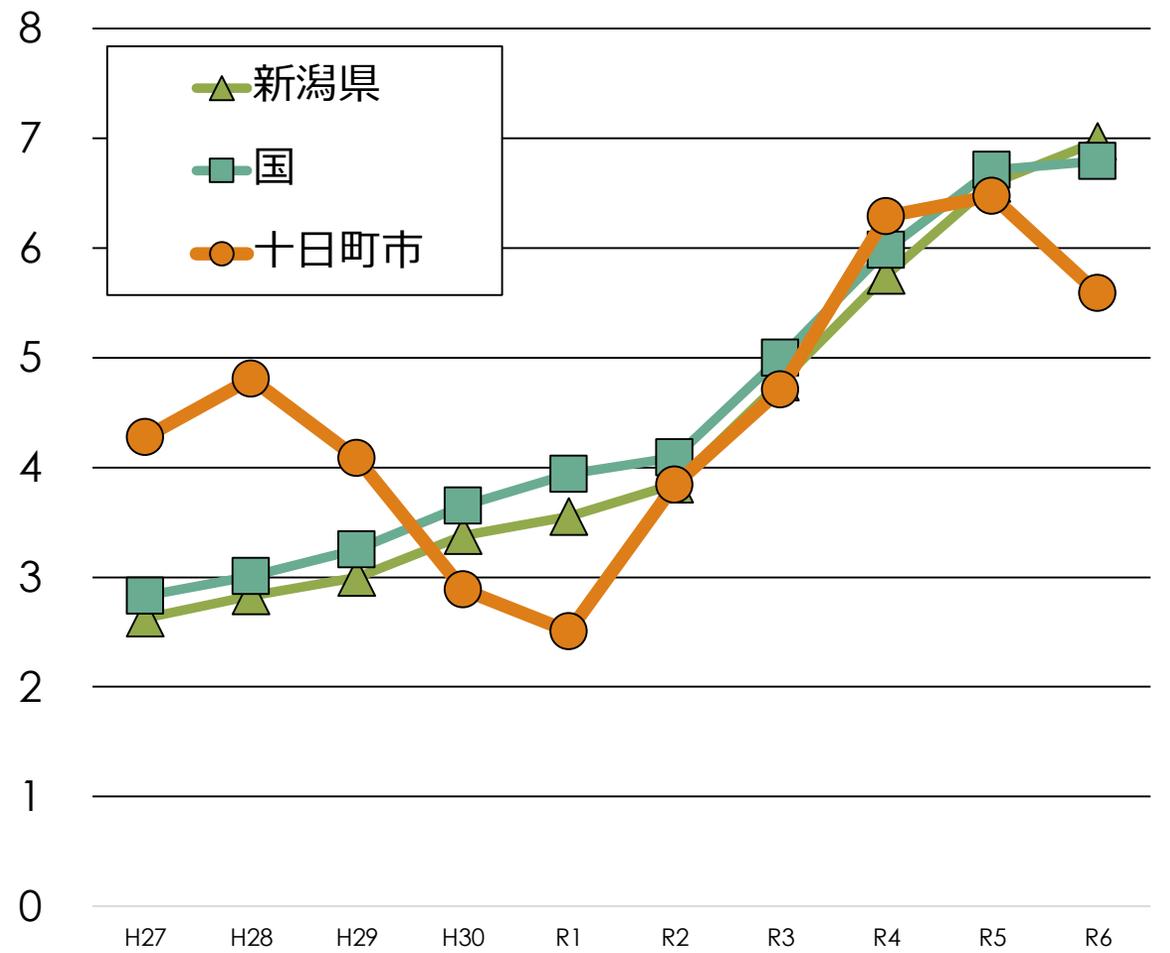
## ① 国・県との比較

20

### (%) 不登校児童生徒割合の推移 (小学生)



### (%) 不登校児童生徒割合の推移 (中学生)



## 8 これからの十日町市の取組の方向

### ①児童生徒が学校で安心して学び合う環境の整備

→「居心地のよい学級づくり」事業の継続

### ②学ぶ意欲を高め、

「学ぶ楽しさ」「分かる喜び」を実感できる授業づくり

→児童生徒の主体性と対話を大切にした授業改善の推進

### ③児童生徒の興味関心を大切に、「探究的な学び」の推進

→児童生徒の主体性を育む柔軟な教育課程の編制・工夫