# 令和元年度 十日町市まちひとしごと創生総合戦略 総合評価

■基本目標 I:5	安定した就業の場を増やす	
総合評価	推進会議総括	委員からの意見
		委員からの意見 なし
	うな施策展開が必要である。 	
1 農業の競争力	l	
施策評価 施策評価	施策総括	委員からの意見
	<b>心</b>	安貝かりの息兄

(1)「認定農業者数」については、 既存認定農業者の法人化や認定農業者の高齢化による再認定の辞退などがあり、全体数は減少に転じ目標値を達成できなかったが、これまでの積極的な勧奨などにより、5年間で計203人を新規に認定し、地域農業の担い手の確保につながった。

「新規就農者数」については、毎年度着実に新規就農者を確保することができ、目標値の達成につながった。各種事業により経営の不安定な就農初期の支援や関係機関とのフォローアップなどの取組を継続し、今後は、スマート農業を実践できる次世代の担い手や、移住就農者や女性農業者など、これからの農業を担う多様な人材を育成・確保を図る。

(2)「6次産業等支援事業取組者数」については、減少傾向にあったが、令和元年度の取組件数は増加した。当該事業により、6次産業化の取組は進展し、農家レストランなどの成功事例も見られた。今後も十日町産農産物の魅力を最大限に引き出し、地域産品の高付加価値化や新商品開発など、6次産業化の取組を支援し、農業の競争力強化を図る。

- ・6次産業化について、市報などに6次産業支援事業の成果や商品を載せ、一般の方がこういった商品があるのであれば購入したいと思えるような、売り先のところまで繋げていく方法がいいのではないか。
- ・農協と商工会議所と行政とで一緒に行っていくようなそういった組織や検討会、そういったものを立ち上げて一緒になって行っていくような方向性がこれから必要になってくるのではないか。販売の方では、商工会議所として支援しているが、作り出す部分が力不足であると痛感している。他の市町村では、農協・商工会議所・行政が一緒になってタッグを組んでいる事例もあるため、参考にしながら展開しなければならない。

#### 2 地場産業の活性化

В

援し、伝統技術の継承と新たなきも の産業の活性化を図る。

(3)「販路拡大助成金の活用件数」については、目標値を達成できなかった。しかし、件数は少ないものの、商工団体を代表し、複数企業(9社)で見本市に出展するなどの事例もあり、十日町産品の販売力強化には効果があったと考える。

「地域商社の十日町産魚沼コシヒカリ販売量」は、販売営業強化により販売量が着実に伸び、目標値を達成した。今後も地域商社事業や地産外消に取り組む事業者を支援し、市外県外への販路開拓を図る。

### 3 新規創業の支援

施策評価	施策総括	委員からの意見
A	(1)(2)「新規創業件数」は毎年度目標目安を上回り、令和元年度についても目標値を達成した。中小企業診断士による定期創業相談会や起業創業を考えている方を対象とした創業塾の開催などの支援を行い、の13年度の対象とのででででである。また、ビジネスコンテストでは、地域の魅力ある資源を活用した事業が多く提案され、新たなビジネスの誕生にも繋がり、新規創業の支援に大きな効果があったと考える。	なし

■基本目標Ⅱ:	<b>結婚・出産・子育ての希望をかなえる</b>	
総合評価	推進会議総括	委員からの意見
A -	基本目標II「結婚・出産・子育業での希望をかなえる」に関連する。は、当初設定した KPI を概ね達さいる。合計特殊出生率は落ち全国や新してでは落ちられるものの、一貫してで生活を主が、出きるものはは妊娠・である。これは妊娠・でももでは変援制度の傾住できる。には移り、おものというではないではないではないではないではないではないではないではないではないではない	・コロナにより、リモートワークという支援もあるが、産休しているもであれば、在宅勤務であれば、在宅勤務の方であればと感じないと思うとは多の在宅支援するというメリテをではないか。I Tの力を借りて、から対象のようなことを打ち出せるといから対象のようなことを打ち出せるといいのではないか。

事業で引き続き収集し効果的な施 策へと結実させることで、十日町で の子育てを望む層の開拓に努める ことが求められる。

男女の出会いや結婚の支援にあっては、KPIを上方修正し取り組み、総合戦略の5年間を通じて成果を上げたことは高く評価できる。

ワークライフバランスの推進に おいては、令和元年度におけるハッ ピーパートナーの新規登録企業は 0件であったものの、5年間の積極 的な登録促進により登録割合は県 内トップクラスとなったことは評 価できる。今後は、ハッピーパート ナー企業登録へのインセンティブ の付与などを検討し、女性が安心し て働ける環境づくりを促進するこ とが求められる。また、子育て世代 が仕事と家庭の両立に無理なく取 り組めるよう、関係機関と職場環境 の整備の促進や育児中のテレワー クなどへの支援策の検討が求めら れる。

# 1 男女の出会いや結婚の支援

1 男女の出会いや紹	婚の支援	
施策評価	施策総括	委員からの意見
すトよのの「た略し修行のるとりともし正っな女	(1)男女のは、 (1)男女のは、 (1)男女のは、 (1)男女のは、 (1)男女のは、 (1)男女のは、 (1)の出めでは、 (1)のは、 (1)のでは、 (1)ので	なし

が少ないことから、今後は市町村を 跨いだ広域的な取組や、若年層の特 質を踏まえた手法により多様な出 会いの機会の提供を図る。  2 出産・子育で環境の整備・充実 施策静価 (1)「ファミリーサポートセンター 登録者数」については、総合戦略策 定時では目標値 233 人とし、H31.4 月改訂で 300 人に上方修正して目 標達成に向けた取組を行ってきた。 登録者数は順調に増加し、目標値を 達成した。ファミリー・サポート・ センター運営事業など地域全体で 子どもと子育で家庭を支える取組 により、子育で環境の充実に成果が あったと考える。 また、親子間などのふれめいや子 育て相談の場となる子育で支援セ ンターのリニューアルや、令和元年度に神望の児童センター屋内施設 のオープンなど、子どもの居場所や 遊び場づくりにより、子育で環境の 整備・充実に大きな効果があったと 考える。 (2)「合計特殊出年率」については、 平成 30 年度まで毎年度目標日安を 下回っているが、一貫して全国や新 湯県の値よりも高い数果があったと 考える。 (2)「合計特殊出年率」については、 平成 30 年度まで毎年度日標目を 下回っているが、一貫して全国や新 湯県の値よりも高い数単が接めしている。令和元年度の数値は関が秋に公表する予定であるが、総合戦略のの期間中、妊症帰庭療費助成、産後 ケア事業、産婦健診、妊婦歯科検診 に新たに取り組み、また、子育で支援の括する段ンセンター設置による 妊娠・出産・子育ですまで別れ目なく 支援できる体制づくりなど、出産・ 子育で支援制度の充実を図ってきた。 主な関連事業に記載している事業の文では合計等殊出を率は上げられないため、移住・定住の促進、 結婚促進等の施策のと総合的な事業 東原間が必要である。引き続き、若		都市部に比べ若年人口の絶対数	
要を踏まえた手法により多様な出会いの機会の提供を図る。  2 出産・子育て環境の整備・充実 施策評価			
全いの機会の提供を図る。  2 出産・子育で環境の整備・充実 施策器  (1)「ファミリーサポートセンター 登録者数」については、総合戦略策 定時では目標値 233 人とし、H31.4 月改訂で 300 人に上方修正して目 標達成に向けた取組を行ってきた。 登録者数は順調に増加し、目標値を達成した。ファミリー・サポート・ センター運営事業など地域全体で 子どもと子育て環境の充実に成果が あったと考える。 また、親子間などのふれあいや子 育て相談の場となる子育て支援センターのリニューアルや、合わ内施設のオープンなど、より、子育で環境のの整備・充実に大きな効果があったと考える。 (2)「合計特殊出生率」については、平成 30 年度まで毎年度目標目安を 下回っているが、一貫して全国や新 潟県の値よりも高い水準で推移している。合和元年度の数値は国が秋に公表する予定であるが、総合戦略の期間中、妊産歴史を特別の声にを特別の声に対している。会和元年度の数値は国が秋に公表する予定であるが、総合戦略の期間中、妊産歴度療動成。産後ケア事業、産婦健診、妊婦情科検診に新たに取り組み、また、子育で支援包括支援シセンター設置によく 支援できる体制づくりなど、出産・子育で支援制度の充実を図ってきた。 主な関連事業に記載している事業のみでは合計特殊出生率は上げられないため、移住・定住の促進、結婚促進等の施策のと総合的な事		跨いだ広域的な取組や、若年層の特	
2 出産・子育て環境の整備・充実   施策総活   後員からの意見   (1)「ファミリーサポートセンター		質を踏まえた手法により多様な出	
2 出産・子育て環境の整備・充実   施策総活   後員からの意見   (1)「ファミリーサポートセンター		会いの機会の提供を図る。	
施策評価 (1)「ファミリーサポートセンター 登録者数」については、総合戦略策 定時では目標値 233 人とし、H31.4 月改訂で 300 人に上方修正して目 標達成に向けた敗組を行ってきた。 登録者数は順調に増加し、目標値を 達成した。ファミリー・サポート・ センター運営事業など地域全体で 子どもと子育て環境の充実に成果が あったと考える。 また、親子間などのふれあいや子育て相談の場となる子や、合和元年度に待望の児童センター屋内施設 のオープンなど、子ど・子育で規境の 整備・充実に大きな効果があったと 考える。 (2)「合計特殊出生率」については、 平成 30 年度まで毎年度目標目安を 下回っているが、一貫して全国や新 潟県の値よりも高い水準で推移している。合和元年度あるが、総合戦略 の期間中、妊産婦医療費助成、産後 ケア事業、産婦健診、妊婦債科検診に新たに取り組み、また、子で支援包括支援ンセンター設置自しなく 支援できる体制づくりなど、出産・子育で支援側度のがより、このとのようとであるが、出産・子育で支援制度のできた。 ・主な関連事業に記載している事業のみでは企作の発生・発行している。 まな関連事業に記載している事業のみでは、出産・子育で支援制度ののと総合的な事			
施策評価 (1)「ファミリーサポートセンター 登録者数」については、総合戦略策 定時では目標値 233 人とし、H31.4 月改訂で 300 人に上方修正して目 標達成に向けた敗組を行ってきた。 登録者数は順調に増加し、目標値を 達成した。ファミリー・サポート・ センター運営事業など地域全体で 子どもと子育て環境の充実に成果が あったと考える。 また、親子間などのふれあいや子育て相談の場となる子や、合和元年度に待望の児童センター屋内施設 のオープンなど、子ど・子育で規境の 整備・充実に大きな効果があったと 考える。 (2)「合計特殊出生率」については、 平成 30 年度まで毎年度目標目安を 下回っているが、一貫して全国や新 潟県の値よりも高い水準で推移している。合和元年度あるが、総合戦略 の期間中、妊産婦医療費助成、産後 ケア事業、産婦健診、妊婦債科検診に新たに取り組み、また、子で支援包括支援ンセンター設置自しなく 支援できる体制づくりなど、出産・子育で支援側度のがより、このとのようとであるが、出産・子育で支援制度のできた。 ・主な関連事業に記載している事業のみでは企作の発生・発行している。 まな関連事業に記載している事業のみでは、出産・子育で支援制度ののと総合的な事	2 出産・子育で	環境の整備・充実	
(1)「ファミリーサポートセンター 登録者数」については、総合戦略策 定時では目標値 233人とし、H31.4 月改訂で 300 人に上方修正して目標達成に向けた取組を行ってきた。 登録者数は順調に増加し、目標値を達成した。ファミリー・サポート・センター運営事業など地域全体で子どもと子育て環境の充実に成果があったと考える。また、親子間などのふれあいや子育て相談の場となる子や、合和元年度に持望の児童 センター一般設のオープンなど、子どもの居場所や遊び場づくりにより、子子の関連の整備・充実に大きな効果があったと考える。 (2)「合計特殊出生率」については、平成 30 年度まで毎年度目標目安を下回っているが、一の重要をで回っているが、一のでは、18県の値よりも高に乗り数値は国が秋に公表する予定であるが、総合戦略の期間中、妊産婦健診、妊婦、治療診に新たに取り組み、また、子育による妊娠・出産・子育でまで切れ目なく支援できる体制での充実を図れてきた。 主な関連事業に記載している事業のみでは合計を発生の地で、多年のようなど、出ている事業のみでは合計を発生を合いな事業のみでは合いた。後往中で促進、結婚促進等の施策のとき合いな事			委員からの意見
登録者数」については、総合戦略策 定時では目標値 233 人とし、H31.4 月改訂で 300 人に上方修正して目標達成に向けた取組を行ってきた。 登録者数は順調に増加し、目標値を達成した。ファミリー・サポート・ センター運営事業など地域全体で 子どもと子育で家庭を支える取組 により、子育で環境の充実に成果があったと考える。 また、親子間などのふれあいや子育で相談の場となる子育で支援センターのリニューアルや、合和元年度に待望の児童センター屋内施設のオープンなど、子どもの居場所や遊伽・元実に大きな効果があったと考える。 (2)「合計特殊出生率」については、平成 30 年度まで毎年度目標目安を下回っているが、一貫して全国や新潟県の値よりも高に変数値は国が秋に公表する子定であるが、総合戦略の期間中、妊産婦医療費助成、産後ケア事業、産婦健診、妊婦歯との期間中、妊産婦医療費助成、産後ケア事業、産婦健診、に新たに取り組み、また、子育で支援包括支援シセンター設置による妊娠・出産・子育で支援制度の充、を全している事業のみでは分している事業に記載している事業のみでは合計を発生をは上げられないため、移住・定住の促進、結婚促進等の施策のと総合的な事	NO PICE I IM		23(11 3 10 12.52
定時では目標値 233 人とし、H31.4 月改訂で 300 人に上方修正して目標達成に向けた取組を行ってきた。			
月改訂で 300 人に上方修正して目標達成に向けた取組を行ってきた。 登録者は順調に増加し、目標値を達成した。ファミリー・サポート・センター運営事業など地域全体で子どもと子育て環境の充実に成果があったと考える。 また、親子間などのふれあいや子育て相談の場となる子育で支援センターのリニューアルや、令和元能設のオーブンなど、より、子育で環境の整備・充実に大きな効果があったと考える。 (2)「合計特殊出生率」については、平成 30 年度まで毎年度目標目安を下回っているが、高い水準で推移しているが、高い水準で推移している。今和元年度の数値は国部秋に公表する子定であるが、総略の期間中、妊産婦医療費助成、産後ケア事業、産婦健診とに新たに取り組み、また、子育てよる妊娠・出産・子育でまで規制度の充実を図ってきた。 主な関連事業に記載している事業のみでは合計特殊出生率は上げられないため、移住・定住の促進、結婚促進等の施策のと総合的な事		1 1 1 1 -	
標達成に向けた取組を行ってきた。 登録者数は順調に増加し、目標値を達成した。ファミリー・サボート・センター運営事業など地域全体で子どもと子育て環境の充実に成果があったと考える。 また、親子間などのふれあいや子育て相談の場となる子育て支援センターのリニューアルや、令和元年度に待望の児童センター屋内施設のオープンなど、子子の一個地域のオープンなど、子子の一個地域のオープンなど、子子の一個地域の水場で、第一次の一個地域の大学、一個地域、大学、一個地域、大学、一個地域、大学、一個地域、大学、一個地域、大学、一個地域、大学、一個地域、大学、一個地域、大学、一個地域、大学、大学、大学、大学、大学、大学、大学、大学、大学、大学、大学、大学、大学、			
登録者数は順調に増加し、目標値を 達成した。ファミリー・サポート・ センター運営事業など地域全体で 子どもと子育て環境の充実に成果が あったと考える。 また、親子間などのふれあいや子 育て相談の場となる子育で支援センターのリニューアルや、合和元症 度に待望の児童センター屋場所や 遊び場づくりにより、子育の素境の 整備・充実に大きな効果があったと 考える。 (2)「合計特殊出生率」については、 平成30年度まで毎年度目標目安を 下回っているが、一貫して全国や新 湯県の値よりも高い水準で維移し ている。令和元年度の数値は国が秋 に公表する子定であるが、総合・戦略 の期間中、好産婦医療費励成、総合 の期間中、好産婦医療費婦所成、総合 でア事業、産婦健診、転た、子管とよる 妊娠・出産・子育でまで切れ目なく 支援できる体制づくりなど、出産・ 子育で支援制度の充実を図った。 主な関連事業に記載している事業のみでは合計特殊出生率は上進 られないため、移住・定住の促進、 結婚促進等の施策のと終合的な事			
達成した。ファミリー・サボート・ センター運営事業など地域全体で 子どもと子育て環庭を支える取組 により、子育で環境の充実に成果が あったと考える。 また、親子間などのふれあいや子育で相談の場となる子育で支援センターのリニューアルや、合和施設 のオープンなど、子ども一斉で撮験で 遊び場づくりにより、子があったと考える。 (2)「合計特殊出生率」については、平成30年度まで毎貫し安を下回っているが、高い水準で推移している。令和元年度の数が、総合戦略の期間中、妊産婦医療費助成、総合戦略の期間中、妊産婦医診験、生死子育でよると、全人の一般制度、また、子育で支援包括支援ンセンターで助れまなく支援できる体制づくりなど、出産・子育で支援制度の充実を図ってきた。 主な関連事業に記載している事業のみでは合計特殊出生率は上げられないため、移住・定住の促進、結婚促進等の施策のと総合的な事			
センター運営事業など地域全体で 子どもと子育て家庭を支える取組により、子育で環境の充実に成果があったと考える。 また、親子間などのふれあいや子育て相談の場となる子育で支援センターのリニューアルや、令和元年度に待望の児童センター屋内施設のオープンなど、子どもの居場所や遊び場づくりにより、子をもの舌環境の整備・充実に大きな効果があったと考える。 (2)「合計特殊出生率」については、平成 30 年度まで毎年度目標目安を下回っているりも、一貫して全国や新潟県の値よりも高い水準で推移している。令和元年度の数値は国が秋に公表する予定であるが、総合戦略の期間中、妊産婦医療費助成、産後ケア事業、廃婦健診、妊婦・治療・妊婦・大子育でまで切れ目なく支援できる体制づくりなど、出産・子育で支援制度の充実を図ってきた。  主な関連事業に記載している事業のみでは合計特殊出生率は上げられないため、移住・定住の促進、結婚促進等の施策のと総合的な事			
子どもと子育て家庭を支える取組により、子育で環境の充実に成果があったと考える。 また、親子間などのふれあいや子育で相談の場となる子育で支援センターのリニューアルや、令和元年度に待望の児童センター屋内施設のオープンなど、子どもの居場所や遊び場づくりにより、子育で環境の整備・充実に大きな効果があったと考える。 (2)「合計特殊出生率」については、平成30年度まで毎年度目標目安を下回っているが、一貫して全国や新潟県の値よりも高い水準で推移している。令和元年度の数値は国が秋に公表する予定であるが、総合戦略の期間中、妊産婦健診、妊婦歯骨を持続で新たに取り組み、また、子育で支援制度の充実を図ってきた。 主な関連事業に記載している事業のみでは合計特殊出生率は上げられないため、移住・定住の促進、結婚促進等の施策のと総合的な事			
により、子育て環境の充実に成果があったと考える。 また、親子間などのふれあいや子育で相談の場となる子育で支援センターのリニューアルや、令和元年度に待望の児童センター屋内施設のオープンなど、子どもの居場所や遊び場づくりにより、子育て環境の整備・充実に大きな効果があったと考える。 (2)「合計特殊出生率」については、平成30年度まで毎年度目標をを下回っているが、一貫して全国や新潟県の値よりも高い水準で推移している。令和元年度の数値は国が秋に公表する予定であるが、総合戦略の期間中、妊産婦医療費助成、産後ケア等業、産婦組み、また、子育で支援包括支援ンセンター設制になく支援できる体制づくりなど、出産・子育で支援制度の充実を図ってきた。 主な関連事業に記載している事業のみでは合計特殊出生率は上げられないため、移住・定住の促進、結婚促進等の施策のと総合的な事		センター運営事業など地域全体で	
あったと考える。 また、親子間などのふれあいや子育て相談の場となる子育て支援センターのリニューアルや、令和元年度に待望の児童センター屋内施設のオープンなど、子どもの居場所や遊び場づくりにより、子育て環境の整備・充実に大きな効果があったと考える。 (2)「合計特殊出生率」については、平成 30 年度まで毎年度目標目安を下回っているが、一貫して全国や新潟県の値よりも高い水準で推移している。令和元年度の数値は国が秋に公表する予定であるが、総合戦略の期間中、妊産婦屋療費助成、総合戦略の期間中、妊産婦健診、妊婦歯科検診に新たに取り組み、また、子育で支援包括支援ンセンター設置による妊娠・出産・子育でまで切れ目なく支援できる体制づくりなど、出産・子育で支援制度の充実を図ってきた。  主な関連事業に記載している事業のみでは合計特殊出生率は上げられないため、移住・定住の促進、結婚促進等の施策のと総合的な事		子どもと子育て家庭を支える取組	
また、親子間などのふれあいや子育で相談の場となる子育で支援センターのリニューアルや、令和元年度に待望の児童センター屋内施設のオープンなど、子どもの居場所や遊び場づくりにより、子育で環境の整備・充実に大きな効果があったと考える。 (2)「合計特殊出生率」については、平成30年度まで毎年度目標目安を下回っているが、一貫して全国や新潟県の値よりも高い水準で推移している。令和元年度の数値は国が秋に公表する予定であるが、総合戦略の期間中、妊産婦医療費助成、産後ケア事業、産婦健診、妊婦歯科検診に新たに取り組み、また、子育で支援包括支援ンセンター設置による妊娠・出産・子育でまで切れ目なく支援できる体制づくりなど、出産・子育で支援制度の充実を図ってきた。  主な関連事業に記載している事業のみでは合計特殊出生率は上げられないため、移住・定住の促進、結婚促進等の施策のと総合的な事		により、子育て環境の充実に成果が	
育て相談の場となる子育で支援センターのリニューアルや、令和元年度に待望の児童センター屋内施設のオープンなど、子どもの居場所や遊び場づくりにより、子育で環境の整備・充実に大きな効果があったと考える。 (2)「合計特殊出生率」については、平成 30 年度まで毎年度目標目安を下回っているが、一貫して全国や新潟県の値よりも高い水準で推移している。令和元年度の数値は国が秋に公表する予定であるが、総合戦略の期間中、妊産婦医療費助成、産後ケア事業、産婦健診、妊婦・子育で支援包括支援ンセンター設置による妊娠・出産・子育でまで切れ目なく支援できる体制づくりなど、人支援できる体制づくりなど、大変できる体制づくりなど、カンできる体制であなど、カンできる体制である。  主な関連事業に記載している事業のみでは合計特殊出生率は上げられないため、移住・定住の促進、結婚促進等の施策のと総合的な事		あったと考える。	
アターのリニューアルや、令和元年度に待望の児童センター屋内施設のオープンなど、子どもの居場所や遊び場づくりにより、子育て環境の整備・充実に大きな効果があったと考える。 (2)「合計特殊出生率」については、平成 30 年度まで毎年度目標目安を下回っているが、一貫して全国や新潟県の値よりも高い水準で推移している。令和元年度の数値は国が秋に公表する予定であるが、総合戦略の期間中、妊産婦医療費助成、産後ケア事業、産婦健診、妊婦歯歯科検診に新たに取り組み、また、子育で支援包括支援ンセンター設置になく支援できる体制づくりなど、出産・子育で支援制度の充実を図ってきた。  主な関連事業に記載している事業のみでは合計特殊出生率は上げられないため、移住・定住の促進、結婚促進等の施策のと総合的な事		また、親子間などのふれあいや子	
アターのリニューアルや、令和元年度に待望の児童センター屋内施設のオープンなど、子どもの居場所や遊び場づくりにより、子育て環境の整備・充実に大きな効果があったと考える。 (2)「合計特殊出生率」については、平成 30 年度まで毎年度目標目安を下回っているが、一貫して全国や新潟県の値よりも高い水準で推移している。令和元年度の数値は国が秋に公表する予定であるが、総合戦略の期間中、妊産婦医療費助成、産後ケア事業、産婦健診、妊婦歯歯科検診に新たに取り組み、また、子育で支援包括支援ンセンター設置になく支援できる体制づくりなど、出産・子育で支援制度の充実を図ってきた。  主な関連事業に記載している事業のみでは合計特殊出生率は上げられないため、移住・定住の促進、結婚促進等の施策のと総合的な事		育て相談の場となる子育て支援セ	
度に待望の児童センター屋内施設のオープンなど、子どもの居場所や遊び場づくりにより、子育て環境の整備・充実に大きな効果があったと考える。 (2)「合計特殊出生率」については、平成 30 年度まで毎年度目標目安を下回っているが、一貫して全国や新潟県の値よりも高い水準で推移している。令和元年度の数値は国が秋に公表する予定であるが、総合戦略の期間中、妊産婦医療費助成、産後ケア事業、産婦健診、妊婦歯科検診に新たに取り組み、また、子育で支援包括支援ンセンター設置による妊娠・出産・子育でまで切れ目なく支援できる体制づくりなど、出産・子育で支援制度の充実を図ってきた。  主な関連事業に記載している事業のみでは合計特殊出生率は上げられないため、移住・定住の促進、結婚促進等の施策のと総合的な事			
のオープンなど、子どもの居場所や遊び場づくりにより、子育て環境の整備・充実に大きな効果があったと考える。 (2)「合計特殊出生率」については、平成 30 年度まで毎年度目標目安を下回っているが、一貫して全国や新潟県の値よりも高い水準で推移している。令和元年度の数値は国が秋に公表する予定であるが、総合戦略の期間中、妊産婦医療費助成、産後ケア事業、産婦健診、妊婦歯科検診に新たに取り組み、また、子育て支援包括支援ンセンター設置による妊娠・出産・子育てまで切れ目なく支援できる体制づくりなど、出産・子育て支援制度の充実を図ってきた。  主な関連事業に記載している事業のみでは合計特殊出生率は上げられないため、移住・定住の促進、結婚促進等の施策のと総合的な事			
遊び場づくりにより、子育て環境の整備・充実に大きな効果があったと考える。 (2)「合計特殊出生率」については、平成 30 年度まで毎年度目標目安を下回っているが、一貫して全国や新潟県の値よりも高い水準で推移している。令和元年度の数値は国が秋に公表する予定であるが、総合戦略の期間中、妊産婦医療費助成、産後ケア事業、産婦健診、妊婦歯科検診に新たに取り組み、また、子育て支援包括支援ンセンター設置による妊娠・出産・子育てまで切れ目なく支援できる体制づくりなど、出産・子育て支援制度の充実を図ってきた。  主な関連事業に記載している事業のみでは合計特殊出生率は上げられないため、移住・定住の促進、結婚促進等の施策のと総合的な事			
整備・充実に大きな効果があったと 考える。 (2)「合計特殊出生率」については、 平成 30 年度まで毎年度目標目安を 下回っているが、一貫して全国や新 潟県の値よりも高い水準で推移し ている。令和元年度の数値は国が秋 に公表する予定であるが、総合戦略 の期間中、妊産婦医療費助成、産後 ケア事業、産婦健診、妊婦歯科検診 に新たに取り組み、また、子育て支 援包括支援シセンター設置による 妊娠・出産・子育てまで切れ目なく 支援できる体制づくりなど、出産・ 子育て支援制度の充実を図ってき た。 主な関連事業に記載している事 業のみでは合計特殊出生率は上げ られないため、移住・定住の促進、 結婚促進等の施策のと総合的な事			
考える。			
B (2)「合計特殊出生率」については、			
B 平成 30 年度まで毎年度目標目安を下回っているが、一貫して全国や新潟県の値よりも高い水準で推移している。令和元年度の数値は国が秋に公表する予定であるが、総合戦略の期間中、妊産婦医療費助成、産後ケア事業、産婦健診、妊婦歯科検診に新たに取り組み、また、子育て支援包括支援ンセンター設置による妊娠・出産・子育てまで切れ目なく支援できる体制づくりなど、出産・子育て支援制度の充実を図ってきた。  主な関連事業に記載している事業のみでは合計特殊出生率は上げられないため、移住・定住の促進、結婚促進等の施策のと総合的な事			
B 下回っているが、一貫して全国や新 潟県の値よりも高い水準で推移し ている。令和元年度の数値は国が秋 に公表する予定であるが、総合戦略 の期間中、妊産婦医療費助成、産後 ケア事業、産婦健診、妊婦歯科検診 に新たに取り組み、また、子育て支 援包括支援ンセンター設置による 妊娠・出産・子育てまで切れ目なく 支援できる体制づくりなど、出産・ 子育て支援制度の充実を図ってき た。 主な関連事業に記載している事 業のみでは合計特殊出生率は上げ られないため、移住・定住の促進、 結婚促進等の施策のと総合的な事			
場果の値よりも高い水準で推移している。令和元年度の数値は国が秋に公表する予定であるが、総合戦略の期間中、妊産婦医療費助成、産後ケア事業、産婦健診、妊婦歯科検診に新たに取り組み、また、子育て支援包括支援ンセンター設置による妊娠・出産・子育てまで切れ目なく支援できる体制づくりなど、出産・子育て支援制度の充実を図ってきた。  主な関連事業に記載している事業のみでは合計特殊出生率は上げられないため、移住・定住の促進、結婚促進等の施策のと総合的な事			
でいる。令和元年度の数値は国が秋に公表する予定であるが、総合戦略の期間中、妊産婦医療費助成、産後ケア事業、産婦健診、妊婦歯科検診に新たに取り組み、また、子育て支援包括支援ンセンター設置による妊娠・出産・子育てまで切れ目なく支援できる体制づくりなど、出産・子育て支援制度の充実を図ってきた。  主な関連事業に記載している事業のみでは合計特殊出生率は上げられないため、移住・定住の促進、結婚促進等の施策のと総合的な事	$\mathbf{P}$		<i>†</i> 21.
に公表する予定であるが、総合戦略 の期間中、妊産婦医療費助成、産後 ケア事業、産婦健診、妊婦歯科検診 に新たに取り組み、また、子育で支 援包括支援ンセンター設置による 妊娠・出産・子育てまで切れ目なく 支援できる体制づくりなど、出産・ 子育で支援制度の充実を図ってき た。 主な関連事業に記載している事 業のみでは合計特殊出生率は上げ られないため、移住・定住の促進、 結婚促進等の施策のと総合的な事		潟県の値よりも高い水準で推移し	5 0
の期間中、妊産婦医療費助成、産後 ケア事業、産婦健診、妊婦歯科検診 に新たに取り組み、また、子育で支 援包括支援ンセンター設置による 妊娠・出産・子育でまで切れ目なく 支援できる体制づくりなど、出産・ 子育で支援制度の充実を図ってき た。 主な関連事業に記載している事 業のみでは合計特殊出生率は上げ られないため、移住・定住の促進、 結婚促進等の施策のと総合的な事		ている。令和元年度の数値は国が秋	
ケア事業、産婦健診、妊婦歯科検診に新たに取り組み、また、子育て支援包括支援ンセンター設置による妊娠・出産・子育てまで切れ目なく支援できる体制づくりなど、出産・子育て支援制度の充実を図ってきた。  主な関連事業に記載している事業のみでは合計特殊出生率は上げられないため、移住・定住の促進、結婚促進等の施策のと総合的な事		に公表する予定であるが、総合戦略	
に新たに取り組み、また、子育て支援包括支援ンセンター設置による 妊娠・出産・子育てまで切れ目なく 支援できる体制づくりなど、出産・ 子育て支援制度の充実を図ってき た。 主な関連事業に記載している事 業のみでは合計特殊出生率は上げ られないため、移住・定住の促進、 結婚促進等の施策のと総合的な事		の期間中、妊産婦医療費助成、産後	
援包括支援ンセンター設置による 妊娠・出産・子育てまで切れ目なく 支援できる体制づくりなど、出産・ 子育て支援制度の充実を図ってき た。 主な関連事業に記載している事 業のみでは合計特殊出生率は上げ られないため、移住・定住の促進、 結婚促進等の施策のと総合的な事		ケア事業、産婦健診、妊婦歯科検診	
妊娠・出産・子育てまで切れ目なく 支援できる体制づくりなど、出産・ 子育て支援制度の充実を図ってき た。 主な関連事業に記載している事 業のみでは合計特殊出生率は上げ られないため、移住・定住の促進、 結婚促進等の施策のと総合的な事		に新たに取り組み、また、子育て支	
支援できる体制づくりなど、出産・ 子育て支援制度の充実を図ってき た。 主な関連事業に記載している事 業のみでは合計特殊出生率は上げ られないため、移住・定住の促進、 結婚促進等の施策のと総合的な事		援包括支援ンセンター設置による	
支援できる体制づくりなど、出産・ 子育て支援制度の充実を図ってき た。 主な関連事業に記載している事 業のみでは合計特殊出生率は上げ られないため、移住・定住の促進、 結婚促進等の施策のと総合的な事		妊娠・出産・子育てまで切れ目なく	
子育て支援制度の充実を図ってきた。 主な関連事業に記載している事業のみでは合計特殊出生率は上げられないため、移住・定住の促進、 結婚促進等の施策のと総合的な事			
た。 主な関連事業に記載している事 業のみでは合計特殊出生率は上げ られないため、移住・定住の促進、 結婚促進等の施策のと総合的な事			
主な関連事業に記載している事 業のみでは合計特殊出生率は上げ られないため、移住・定住の促進、 結婚促進等の施策のと総合的な事			
業のみでは合計特殊出生率は上げられないため、移住・定住の促進、 結婚促進等の施策のと総合的な事			
られないため、移住・定住の促進、 結婚促進等の施策のと総合的な事			
結婚促進等の施策のと総合的な事			
・・・・・・・			
# @ 14 LA F LA 1 /4 LE LE 14 2 14 2 4			
者の移住定住と結婚促進を進める			
とともに、子ども医療費助成のほ			
か、不妊治療費助成、妊産婦医療費			
助成、産後ケアによる妊産婦が安心			
して医療を受けられる体制づくり		して医療を受けられる体制づくり	
や各種健康診査事業の取組により、		や各種健康診査事業の取組により、	

都市部に比べ若年人口の絶対数

	妊娠、出産、子育てまでの切れ目の	
	ない支援を行う。	
3 仕事と家庭の	)両立の実現	
施策評価	施策総活	委員からの意見
	(1)これまでのハッピーパートナ	・ハッピーパートナー企業の登録割合
	一企業登録の積極的な呼びかけや	は県内トップクラスということで、と
	周知により、新規登録企業数の増加	ても良いことであると考えるため、さ
	に繋がっている。令和元年度におい	らにメリットを打ち出していく必要が
	ては、新規登録した企業がなく目標	あると考える。ハッピーパートナー企
	値を下回る結果となったが、令和元	業へ挑戦したことによって、お金がも
	年6月に登録制度がリニューアル	らえるわけではなく、割に合うわけで
	(3制度の統合)され、「イクメン応	もないが、企業自体の価値が高まり、環
	援プラス」や「子育て応援プラス」	境が高まるということは非常に良いこ
	などの上乗せ認定の仕組みとなり、	とである。福祉業界は女性の割合が
	市内企業では、イクメン応援プラス	75%の職場であり、そういった意味で
	に3社、子育て応援プラスに8社が	はこういったことをさらに広報してい
	上乗せ認定を受けるなど、働きやす	ただきたい。女性が安心して働けるよ
В	い職場づくりの取組がより一層促	うな環境であるという雰囲気づくりで
D	進された。仕事と家庭の両立の実現	あるため、その点を加えていただきた
	に向け、ハッピーパートナー企業登	いと考える。
	録の積極的な呼びかけをはじめ、ワ	また、ハッピーパートナー企業のメリ
	ークライフバランスの推進に関す	ットを今以上に明らかにしてほしい。
	る各種取組は効果があったものと 考える。	・インセンティブを得られる形を検討する必要性が求められる。十日町市は
	<del>ちんる。  人口減少に歯止めをかけるため</del>	する必要性が求められる。干ローロは   安定した職場があるということは、市
	には女性の定住を促進する必要が	女足した職場がめるということは、III   のブランドや職場のイメージが高まる
	あることから、引き続き、パッピー	のフラントや職場のイメーンが高まる   ため、非常に有効なのではないか。
	パートナー企業の登録促進や市独	1C v/)   7F m (C'H //// A v/)   C (A /A v · // <sup>1</sup> 0
	自事業など、女性や子育て世代が働	
	きやすく、仕事と家庭の両立できる	
	よう職場環境の整備を促進する必	
	田 ジナッ	

■基本目標Ⅲ:均	也域の魅力を更に磨き、選ばれるまち	を目指す
総合評価	推進会議総括	委員からの意見
B +	社会動態において転出と転入の 差を抑え、交流人口も総合戦略の期間を通じて目標を超え高く 言る。 若い世代のUIJターンは期間を である。 若の世代のUIJターンは期間を でのVID-19 終息後の地方回帰に関いを 高い世代の関心を寄せる層には係める。また、二地域居住の でので記述のでは、とが求方くいる。また、二地域居住の考えない。 は、十日町に関いを寄せるでい、とが求方には がな発信活動を行い、とが求方といる。また、二地域居住の考えない。 には、本でので流人口の増加による は、中間でので流人口の増加による	・交流、外国でで、   ・交流、外国でで、   ・交流、外国の関係で、   とい、外国の関係で、   とい、外国のが、   の関係で、   とい、外国のが、   の関係で、   とい、外国のが、   の関係で、   とが、   を増口の関係で、   とが、   ののが、   ののが、   ののに、   をで、   ののでの、   ののでのでの、   ののでのでのでの、   ののでのでのでのでのでのでのでのでのでのでいるにいるにいるが、   ののでのでのでのでのでいるにいるにいるにいるにいるにいるにいるにいるにいるにいるにいるにいるにいるにい

要がある。

域経済活性化の検討も求められる。 地域おこし協力隊の定住率は目標を下回ったものの、全国平均より 高く起業や社会活動で活躍しており取り組みを高く評価できる。アドバイザー制度の充実等、地域との関係性醸成の支援を継続されたい。

「郷土愛の育成・十日町ファンの 拡大」について、児童の十日町市や 居住地域への愛着は高い数値を 持しており、ふるさと教材や産官る ・ きも質の高い地域教育を維と支 の連携が功を奏したと評価できる。 今後も質の高い地域教育を化と支 を行うことが望ましい。また、児 を行うならず大人への十日町市める住 とも大きな課題として捉え、定 結びつけていくことが必要である 隣の地へ訪れるなど、この程度の近い 距離の考え方が今後必要である。

・十日町は東京に近いため、こちらに 東京に近いため都市部へ をというまた自分の都市中間で をというまたは組みは、考えるの 中では意味のあることだと考えるの 中では意味のあることだと考えるが を持っているはずである。 大を呼び大地の 大を呼び大地の を持っているの方は非常らいのの 標本中でいるのだが、それをどのようでと でいるのだがしているのだがした。 でいるのだがしているのだがした。 でいるのだがした。 でいるのだがした。 でいるのだがした。 でいるのだがした。 でいるのだがした。 でいるのだがした。 でいるのだがした。 でいるのだがした。 でいるのだがした。 でいるのだがした。

・「アフターコロナ」、「ウィズコロナ」と、全国的にも働き方を変えていくと中で、ワーケーションという考え方もある。当市は、東京圏からの近さやにまずいった働き方をするには非常に良い場所であると考えるため、まずハッピーパートナー企業のようをは、なったという。とを発信していくなど、そういったではこのように出来る、というに出来るの取組も行っていけばよいのではからの取組も行っていけばよいのではないか。

#### 1 都市部からの移住促進

施策評価	施策総括	委員からの意見
В	(1)「移住者数」は総合戦略策定時は目標値38人とし、H29.4月改訂で150人と大幅に上方修正をし、市の重点施策である移住・定住の促進で動物に取り組んできた。移住不成29年度から減少傾向にが、と戦的高い数値を維持しており、実績値は目標値を下回ったが、これまでの様々な事業や取組の効果であると考える。今後も、事業を継続するほか、移住希望者のニーズの把握、U・Iジャーン情報誌の発行、ホームページでの仕事・住宅・子育てに関する情報発信などの新たな取り組みや、新型	なし

コロナウイルス収束後の地方回帰 の流れを捉え、UIJターンに即応 できる受け入れ体制の充実を図る。

(2)「地域おこし協力隊等活動支援 人材の定住率」については、総合戦 略策定時の目標値 80%から H27年 度実績を踏まえ目標値 75%に下方 修正したものの、目標値を下回った 結果となった。しかし、全国平均(定 住率 50.8%)と比較すると当市はに 後は地域の資源を活かす NPO の設 立など、様々な分野での起業や就業 により地域で活躍しており、地域お こし協力隊の積極的な受け入れは 定住促進や地域活性化に大きな効 果があったものと考える。

#### 2 地域の魅力を活かした交流の促進

2 地域の形式で	活かした交流の促進 	
施策評価	施策総括	委員からの意見
	施策総括 (1)「外国人宿泊数」については、目標値を下回った結果となったが、令和元年度の実績は、H30年度第7回展の大地の芸術祭開催年の実績値の9割となるなど、インバウンド誘客に向けた海外プロモーションの成果により着実に伸びてきている。これら国の地方創生推進交付金を積極的に活用した事業の展開は、外国人観光客の誘客促進に効果があったものと考える。 (2)KPIに設定しているフレンド	委員からの意見 ・越後田舎体験について、子どもたちから十日町を知ってもらう、あるいは好きになってもらうという意味においても、非常に良い事業であると考える。受け入れに苦戦している原因が少子化や他地域との競争激化ということも、確かにうなずけるが、受け入れ先である農家や農業を行っている一般家庭の方々の、負担などが大きくなっているのではないか。受け入れ先のサポートをできるような方策が必要ではないか。
В	シプ誘客促進事業は所期の年を 明を主といる。 一を主なしたため、平原の日を ででは、 ののは、	

体験型観光や広域観光の推進を図る。

(4)スポーツ交流の促進について は、これまでのクロアチアホストタ ウン活動の積み重ねやオリンピッ ク関連事業の取組によりKPI「オ リンピック・パラリンピック関連等 の合宿数」は目標値を上回った。ま た、記録的な小雪により国際スキー 連盟公認の吉田クロスカントリー 競技場での開催が中止となるなか、 KPI「全日本級の大会の誘致、開催 数」については、目標値を概ね達成 できたと言える。KPI「スポーツ合 宿参加人数」については、小雪や新 型コロナウイルスの影響もあり、冬 期スポーツが行えず、多くのスキー 合宿が取りやめとなり、目標値を大 きく下回った。今後は全国に誇れる スポーツ施設を生かし、また、2002 年 FIFA 日韓ワールドカップを契機 に交流を続けているクロアチア共 和国とのホストタウン事業を継続 し、スポーツを通した交流人口の拡 大を図る。

(5)「大地の芸術祭アートトリエンナーレの入込数」については、大地の芸術祭開催年でないため実績値はないが、平成30年度では第7回展の目標値を達成している。また、H30年度に大地の芸術祭作品としてリニューアルオープンした清津峡渓谷トンネルは、多くの観光客が訪れる人気スポットとなるなど、交流人口の拡大に、大地の芸術祭の推進の効果は大きいと考える。

#### 3 郷土愛の育成・十日町ファンの拡大

施策評価	施策総括	委員からの意見
	(1)「住む地域や十日町を好きと思	・「住む地域や十日町を好きと思う児
	う児童生徒の割合」については、小	童生徒の割合」について、問題は子ども
	学生3~6年生の割合は、年々微増	ではなく大人にあると考える。子ども
	であったが、目標値に達しなかっ	の前で「このような雪の降る所は嫌だ」
	た。中学生の割合については、増減	等の発言をしていたとしたら、子ども
	を繰り返すなか目標値を上回った。	がその場所を好きになるはずがない。
В	ふるさとの魅力を学ぶため、ふるさ	雪が降るからこそ、十日町は魅力があ
	と教材(地域の自然・伝統文化・出	る場所であるということを大人にアピ
	身者の功績などをまとめた教材)の	ールしていかなければ、定住は増えな
	活用や、その活用に向けた転入・新	いのではないか。田舎というのはいい
	任教職員向けの研修会、また、ふる	ところである、ということを地元住民
	さとの仕事を学ぶため市内で働く	である大人が知るべきである。住んで
	方の講話や地域産業に触れ合う機	いる人が自分の地域に誇りや自信を持

会の提供、大地の芸術祭を教材としての活用など、これまでの関連事業の取組により郷土愛の育成に繋がっているものと考える。

(2)郷人会のイベント参加者数については、令和元年度は記録的な小雪、新型コロナウイルスの影響によりイベントの規模縮小や開催中止などとなり、目標値を大きく下回った。郷人会など地元出身者や当市を応援してくる外部の力は大きいため、今後は郷土出身者2世との繋がりの構築や応援してくれる人々との絆をさらに深め、十日町ファンや関係人口の拡大を図る。

(3)大地の芸術祭の作品のリニューアルやリピーターの割合の増加などにより、平成30年度の第7回展は目標値を上回った。大地の芸術祭の運営をサポートする地元サポーターは年々増加傾向にあり、市民参加によるまちづくりが進められている。また、オフィシャルサポーターによる企画などが新たな魅力発信となり、大きな効果があったものと考える。

つ、どうやってアピールしていくかが 大きな課題である。

・先日、津南中等学校の総合学習の時 間に津南妻有塾の一環として、バル元 台で津南中等の5年生を乗せて地元元 イドが一緒に乗車し説りになりたが の12名の東京学校の生徒がした。 で12名の中でがが説したがが記した。 で2名の中でががいるたとのはいてよってもよって、もいってもよってもよってもよってもよってもよってもよってもよってもまるとを話していた。大地のもはあるとではからないからないからないからないからないがあるのではないからないがあるのではないからればないがあるのではないからえる。

■基本目標IV:安心して暮らせる時代に合った地域をつくる		
総合評価	推進会議総括	委員からの意見
B+	基本合計の を で で で に は の に は の に に の に に の に に の に の に に の の の の の の の の の の の の の	なし

たものと考えられる。自然環境が世 界的に悪化していく中で、ゼロカー ボンシティの推進自治体として、自 然との共生を志向した取り組みに一 層力を入れることを期待する。 克雪対策に対する市民満足度は下降 傾向にあり不満の高さは窺える。施 策としては流雪溝整備や消雪パイプ 整備延長が目標値を達成し、住宅克 雪の整備等に関する費用の補助や保 安員の配置等、克雪対策を総合的に 実施したことは評価できる。今後も 効率的かつ安定した除雪体制の維持 を継続されたい。 小さな拠点づくりでは「道の駅瀬替 え郷せんだ」は地域の核施設として 認識され、少子高齢化が進む生活圏 を維持するための地域コミュニティ 形成におけるモデルのひとつとなる など評価に値する。

## 1 時代にあった地域づくり

施策評価	施策総括	委員からの意見
A	(1)「再生可能工業に対している。 (1)「再生可能工業に対している。 大変には、着成でも実にもないの。 大変には、達成、再生には、達成、事生には、事生には、事生には、事生には、事生になる。 一般のでは、事性ののでは、事性になる。 一般のでは、事になる。 一般のでは、事になる。 一般のでは、事になる。 一般のでは、事になる。 一般のでは、事になる。 一般のでは、事になる。 一般のでは、まのは、ないでは、ないでは、ないでは、ないでは、ないでは、ないでは、ないでは、ないで	

策の推進を図る。

(2)一般廃棄物(ゴミ)の排出量については、総合戦略策定時では目標値 19,083 t としていたところ、H31.4 月改訂で目標値 18,744 t に上方修正し、ゴミ削減に取り組んできた。ゴミ分別アプリ「エコラビ」の普及啓発やエコポイント事業レジの普及啓発やエコポイント事とレジを削減など、市民の環境意識向上により分別回収の徹底や3R(リデュース・リサイクル)の取組がしたこみの排出量は年々減少し、標値を上回った。

今後は、令和2年6月に表明した「ゼロカーボンシティ」による 2050年までに二酸化炭素排出実質 ゼロを目指す温暖化対策の取組を さらに加速させるとともに、他の幅 広い分野でも総合的な取組を展開 する。

#### 2 安心して暮らせる地域づくり

#### 施策評価 施策総括 委員からの意見 (1)克雪対策に対する市民満足度 ・雪は、人によっては白い石炭である と言う人もいる。雪というのは非常に は、市民アンケート未実施のため、 大きなメリットをもたらしているた 「-」である。隔年のアンケート結 果は下方傾向であるが、これまで、 め、降ってくる雪だけを見たら嘆いて しまうが、雪がなかったら電気は発電 流雪溝整備、消雪パイプ整備等の計 画的なインフラ整備、集落への小型 できない。大変価値のあるものだとい 除雪機械の導入や要援護世帯の雪 うことを市民全体で認識し、共通の理 処理の援助、住宅屋根の克雪化に要 解が必要である。 ・克雪対策の推進について、2016年の する費用補助等、克雪対策を総合的 に進めてきた。特に流雪溝整備延長 アンケートは満足度が 31.2%、2018 年 及び消雪パイプ整備延長は市の最 は 26.7%、と5%程度満足度が減少し 上位計画である第二次十日町市総 ているが、市では消雪パイプや排雪溝 В 合計画の目標値として掲げ、その目 の拡大をしているが、雪の問題は結局 標値を達成するなど、計画的な整備 のところ、毎日毎日自分の家に降る雪 より安全安心かつ円滑や道路交通 であると考える。1件1件の家庭に降 確保を図ってきた。 る雪の量が大きな問題であり、難しい また、平成 29 年度には認定外道 課題である。十日町の除雪は非常に素 晴らしいと感じる。大量に降ると言わ 路除雪の補助要件の緩和や、令和元 年度には住宅の屋根雪下ろし時の れていながらも道が通りやすい。しか 転落事故防止のための安全設備設 し生活をしていると、今日除雪した雪 置費の助成を開始するなど、制度の が翌日にはまた降り積もり、玄関の外 充実を図ってきた。市民アンケート に出られないという現実は、高齢化し 結果を目標値とすることの難しさ た際にこの地にはいられないという判 もあるが、克雪対策の推進には、こ 断になってしまう。難しいことではあ れら各種関連事業の実施は効果が るがそういったところに目を向けなけ

あったものと考える。

(2)小さな拠点づくりに取り組む地域再生計画の認定件数は、平成27年度に川西地域の仙田地区において、「道の駅瀬替えの郷せんだ」を小さな拠点として取り組む地域再生計画が認定され、目標値は達成した。当地区では、住民主体による買い物支援や見守り支援等の生活サービス、また地域農業の担い手確保と移住定住に向けた取り組みを展開している。

山間地域では、人口減少や高齢化の進展により、住民の生活に必要なサービスや機能の維持が困難になる地域があるなか、当地区の取組は生活圏を維持するための地域コミュニティ形成における一つのモデルとなっており、安心して暮らせる地域づくりに効果があったものと考える。

れば、一人一人の雪に対しての満足度 を上げていくというのは難しいのでは ないか。

検証全般に係る委員意見

なし